



**SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
**OPĆINA OKRUG**  
**OPĆINSKO VIJEĆE**

*KLASA: 021-05/09-01/12*  
*URBROJ: 2184-04-02/10-1*  
*OKRUG GORNJI, 20. prosinca 2010.*

## **ZAPISNIK**

*sa 12. sjednice Općinskog vijeća Općine Okrug održane dana 20. prosinca 2010. godine u općinskoj vijećnici u Okrugu Gornjem s početkom u 12 : 05 sati.*

*Sjednicom predsjedava Marinko Kuzmanić, predsjednik Vijeća.*

**NAZOČNI:** *Dominik Matković, Merica Bešker, Pero Ćurić, Frane Radić (nezavisna općinska lista nositelja Dominika Matković), Mladen Miše, Nikola Barada, Ante Miše (nezavisna općinska lista nositelja Marinka Kuzmanić), Mario Jakšić, Nikola Đidara, Ante Bareta (HDZ), Joško Miše, Dalibor Bareta (koalicijska lista SDP i HSS), Branko Dujić, Srećko Gotovac (HSP).*

**ODSUTNI:** -

**OSTALI:** *Ivica Radić (općinski načelnik), Domagoj Miše (zamjenik načelnika), Vesna Vukman (Ured načelnika), Dijana Miše, Luciana Žaja, Anđelo Anđelić (Upravni odjeli) i Vinko Kuzmanić (Vlastiti pogon).  
Marin Radić (OO SDP)*

*Predsjednik vijeća utvrđuje da je sjednici nazočno 15 vijećnika, konstatira da Vijeće može pravovaljano raditi i donositi odluke te otvara 12. sjednicu.*

*Vijećnik Ante Bareta prigovara dnevnom redu, i to broju točaka uz obrazloženje da je teško kvalitetno odraditi tako veliki dnevni red, predlaže za ubuduće da se sjednice sazivaju sa manje točaka radi kvalitetnijeg rada. Predsjednik vijeća prima na znanje i prihvaća primjedbu.*

*Nakon provedenoga glasovanja o dnevnom redu predsjedavajući konstatira da je Općinsko vijeće sa glasova 12 „za“, 1 glasom „protiv“ i 2 uzdržana usvojilo slijedeći*

**Dnevni red :**

- 1. Pitanja vijećnika*
- 2. Verifikacija zapisnika sa 11. sjednice Općinskog vijeća*
- 3. Izvješće o obavljenom uvidu u proračun i financijske izvještaje Općine Okrug za 2009.*

4. *Izvješće o izvršenju Proračuna Općine Okrug za period siječanj-rujan 2010.*
5. *Program održavanja komunalne infrastrukture iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2011. godini*
6. *Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Okrug za 2011.*
7. *Plan gradnje komunalnih vodnih građevina Općine Okrug za 2011. godinu*
8. *Program javnih potreba u športu u Općini Okrug za 2011. godinu*
9. *Program javnih potreba u kulturi Općine Okrug za 2011. godinu*
10. *Program javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu u Općini Okrug u 2011.*
11. *Analiza stanja i smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Okrug u 2011.*
12. *Odluka o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu Općine Okrug*
13. *Proračun Općine Okrug za 2011. s projekcijama Proračuna za 2012. i 2013. godinu*
14. *Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Okrug za 2011. godinu*
15. *Odluka o donošenju UPU turističke zone Široka*
16. *Odluka o općinskim porezima Općine Okrug*
17. *Odluka o obračunu i naplati naknade za razvoj (financiranje gradnje) komunalnih vodnih građevina*
18. *Odluka o davanju suglasnosti za pokretanje postupka javne nabave za izvođenje dodatnih radova na izgradnji školske zgrade u Okrugu Gornjem*
19. *Odluka o naknadama troškova vijećnicima Općinskog vijeća Općine Okrug*
20. *Pravilnik o ocjenjivanju službenika i namještenika u upravnim tijelima i Vlastitom pogonu Općine Okrug*
21. *Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih, kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Općinu Okrug*
22. *Davanje suglasnosti na Odluku o utvrđivanju Plana mreže dječjih vrtića Grada Trogira u 2010. godini*
23. *Izvješće o radu i poslovanju Turističke zajednice Općine Okrug za period siječanj – rujan 2010. godine*
24. *Program rada Općinskog vijeća Općine Okrug za 2011. godinu*
25. *Zamolba T.O DALMACIJA, vl. Marinko Buličić*

#### ***Ad./1. Pitanja vijećnika (početak u 12:10 sati)***

*1.1. Vijećnik Dominik Matković prigovara odgovoru na pitanje postavljeno na prošloj sjednici vijeća koji je dobio u pismenoj formi. Podsjeća da je pitao koliko je ljudi primilo plaću u devetom mjesecu ove godine, pri čemu nije tražio samo za one koji su u stalnom radnom odnosu, nego i za sezonske radnike i radnike koji su radili temeljem ugovora o djelu. Odgovor nije dobio u odnosu na cijelo pitanje što ponovno traži. Općinski načelnik na prednju primjedbu odgovara da pitanje nije bilo tako postavljeno, ali će vijećnik dobiti odgovor u pisanoj formi.*

*1.2. Vijećnik Mario Jakšić nastavno na slučaj od prošlog tjedna kada se nije mogao naći termin za korištenje vijećnice, zbog različitih događanja, pita ili sugerira kada je sazvana sjednica Vijeća sa velikim dnevnim redom i proračunom da se političkim strankama da prioritet kako ne bi bili sputavani u radu. Općinski načelnik odgovara da je u konkretnom slučaju HDZ dobio mogućnost korištenja vijećnice od 18 do 19 sati, duže toga dana nije bilo moguće zbog prethodnih odobrenja drugim, ali isto tako navodi da je sastanak HDZ mogao i ranije vremenski započeti, čak od*

podnevnih sati toga dana. Ne misli da je prednjim postupanjem bilo ograničenja ili sputavanja u radu.

Vijećnik Mario Jakšić povodom objašnjenja načelnika ponovno apelira za ubuduće da stranke imaju prednost pri navedenim okolnostima.

Vijećnik Nikola Đidara prigovara navodima vijećnika Jakšić glede izjava o klubu vijećnika HDZ na što ga predsjednik vijeća upućuje da su u tijeku pitanja vijećnika kada nema replike.

1.3. Vijećnica Merica Bešker iznosi da je na prethodnoj sjednici Vijeća na pitanje o naplati parkinga dobila jedan podatak, a u izvršenju proračuna stoji drugi, u svezi kojih okolnosti pita koji podaci su krivi.

Upravitelj Vinko Kuzmanić odgovara da je vjerojatno greška pogona.

Vijećnica Bešker povodom odgovora načelnika na prošloj sjednici Vijeća o rezultatima i ocjeni naplate parkinga daje komentar da isti znači da je organizacija naplate parkinga 2008. godine bila bolja nego sada jer je te godine ostvarena veća naplata.

1.4. Potpredsjednik Branko Dujčić traži očitovanje načelnika o letku stranke umirovljenika.

Općinski načelnik iznosi da se umirovljenicima svake godine dodjeljuju pomoći, temeljem kriterija koje utvrđuje načelnik. Osobno se držao socijalnog kriterija i popisa koji je vjerodostojan, potpisan i ovjeren od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje. Podjela božićnica je bila u skladu sa zaključkom koji je donio. Osobe koje nisu bile na popisu, su ostavljale podatke i rečeno im je da će načelnik naknadno rješavati njihove predmete. Za stanje popisa Hrvatskog zavoda načelnik nije i ne može biti kriv. Do danas je podijeljeno 214 potpora, a 25 umirovljenika nije bilo u evidenciji.

Na navod potpredsjednika Branka Dujčić da su optužbe dosta teške, Načelnik odgovara da je jednostavno riječ o pamfletu, kojim se iskoristila jedna grupa ljudi radi političkih podmetanja, privatno će pokrenuti postupak odnosno tužbu prema stranci umirovljenika.

Napominje da je detaljno očitovanje povodom letka dao na web stranici.

1.5. Vijećnik Srećko Gotovac budući ima puno točaka dnevnog reda i ide se u Božić, apelira da se ova točka ublaži ili tolerantno preskoči, osobno će se odreći pitanja ako se i drugi slažu.

1.6. Vijećnik Dominik Matković pita načelnika gdje je općinski kamion i što je s njim.

Općinski načelnik odgovara da je bila prometna nezgoda, kamion je na popravku, postupak popravka i naplate od osiguranja je u tijeku. Za prometnu je kriv vozač Konzuma, nitko od djelatnika Općine nije ozlijeđen, istina bilo je dosta straha i stresa.

1.7. Vijećnik Srećko Gotovac u svezi dolaska u Općinu osobe za gospodarski kriminal, traži od načelnika onoliko koliko je dozvoljeno da upozna Vijeće.

Općinski načelnik odgovara da je u Općini ponovo bila osoba glede kupovine vijećnika i zapošljavanja, kako je isti predmet ponovno je predana dokumentacija kao i prvi put. Ovaj put je dolazila druga osoba koja nije isključila mogućnost ponovnog dolaska povodom drugih ugovora. Želi naglasiti da postupak nije potaknut od općinske vlasti, radi se o procesu koji je započeo prije godinu dana. Nema točna saznanja da li će ponovno dolaziti.

Vijećnik Srećko Gotovac povodom odgovora načelnika kao bivši poglavar za komunalu iznosi da se zanima za taj resor, osobno zna da se nema čega bojati, ali bi želio znati. Načelnik odgovara da će biti obaviješten.

1.8. Vijećnik Joško Miše u svezi pitanja koje je postavio na prošloj sjednici o stajalištu i prometovanju autobusa u Mavarčicu zanima se da li je što riješeno, jer je nezgodno da djeca tpe i ne znaju da li bi čekali autobus ili ne. Vijećnik Miše pita načelnika da li se u Općini

*Okrug može što iskoristiti od subvencija koje država daje za volontere putem mjera Zavoda za zapošljavanje .*

*Općinski načelnik glede prometovanja autobusa u Mavarčicu iznosi problem sa vozačima Prometa, neki vozači voze neki ne žele. Stajalište stavljeno gdje je stavljeno, radi se o prostoru gdje samo mali autobus može ići, dalje ako ima parkiranih automobila to otežava okretanje. Problemi stajališta stoje i s obzirom na projekte primarne kanalizacijske mreže jer je tamo planirana crpna i trafo stanica. Nadalje iznosi novi problem u Teplom boku, budući se javio vlasnik na čijem zemljištu je postavljeno stajalište da započinje radove. Slijedom dogovora stajalište sada treba izmjestiti, a prema mogućnostima i uvjetima prostora problem je naći novu površinu.*

*U odnosu na državne subvencije ističe da je u Zavodu za zapošljavanje u Trogiru upoznat sa programom Vlade kojim se potiče zapošljavanje. Jedna od mjera se odnosi na mlade ljude bez radnog iskustava. Cilj je da takve osobe odrade vježbenički staž kao volonteri, država im daje 1.600,00 kn mjesečno, socijalno i mirovinsko plaća Općina a država refundira. Sa područja Općine Okrug tražene uvjete jedino ispunjava dijete vijećnika Frane Radić koja bi se trebala javiti pročelnici radi realizacije.*

*1.9. Vijećnik Dominik Matković u svezi prethodnih odgovora dva kratka pitanja odnosno daje komentare, autobus neće voziti u Tepli bok jer nema stajališta to i djeca već govore. Nadalje glede dobivenih ili ne dobivenih pomoći umirovljenicima moli načelnika da pročita iz uvoda dopisa umirovljenika koji su to ljudi, a ne da iznosi krivo.*

*U svezi prethodnog pitanja vijećnika Gotovca o dolasku osobe za gospodarski kriminal, vijećnik Matković poručuje načelniku da ništa ne treba skrivati od papira, slobodna neka sve da, to je uostalom njegova dužnost, što pozdravlja, osobno nije ništa odnio.*

*1.10. Potpredsjednik Dalibor Bareta iznosi da je tijekom 2006./2007. godine dobio od kaštelanske općine dopis o obilježavanju parcele uz obavijest da će doći do izmjere, u kojem postupku je riješio vlasništvo bez ijedne kune. U svezi prednjih navoda pita načelnika da li Općina Okrug može rješavati katastarsku izmjeru kao i grad Kaštela, te da li se to moglo rješavati prije dvije ili tri godine.*

*Općinski načelnik odgovara da sa izmjerom Diruna općina Okrug nema ništa, da se radi o privatnoj inicijativi. Na pitanje da li se mogla prije napraviti izmjera misli da se mogla, a kada bi se čekala država prema izjavama g. Drage Butorca iz Državne uprave za katastar to bi bilo tek za pet pa i više godina. O detaljima projekta upućuje na zamjenika načelnika.*

*Zamjenik načelnika iznosi da su sredstava za projekt planirana u tri godine, izmjera bi se radila kao i u slučaju grada Kaštela. Nakon usvajanja proračuna, Vijeće treba donijeti odluku o katastarskoj izmjeri temeljem koje bi se sklopio sporazum sa državnom geodetskom upravom i krenulo u postupak javne nabave. Izmjera na terenu bi trajala oko dvije godine. U postupku bi se organizirao javni uvid gdje vlasnici mogu dati primjedbe, a istovremeno će se osnovati povjerenstvo radi obnove zemljišnih godina koji postupak bi tako trajao oko dvije godine, ukupno oko četiri godine . Za građane bi sve bilo besplatno.*

*Potpredsjednik Bareta dopunski pita da li ovaj postupak znači da vlasnici ustvari suvlasnici ne trebaju sada rješavati međusobne vlasničke odnose.*

*Općinski načelnik odgovara da ne trebaju, nova katastarska izmjera će uskladiti stanje na terenu i katastar. Nove karte će pojednostaviti i pomoći postupke kod lokacijske, građevinskih dozvola, zemljišne knjige.*

*1.11. Vijećnik Srećko Gotovac u svezi teksta umirovljenika pita tko je bio na sastanku u Općini, te da li stranka umirovljenika dobiva materijale za sjednice Vijeća budući su upoznati sa proračunom.*

*Općinski načelnik odgovara da je jedan dan, po dolasku u Općinu, zatekao kod predstojnice i pročelnice, predsjednika stranke Lukića i tajnika Laštru, koji su došli protestirati na podjelu božićnica. Osobno ih je upoznao sa postupkom, zaključkom i naknadnim postupanjem vezano za ljude koji nisu bili na popisu. Očito nisu bili zadovoljni te je došao pamflet.*

*Na pitanje da li imenovana stranka dobiva materijale za Vijeće načelnik odgovara da im se ne dostavljaju, otkuda im podaci nije mu poznato.*

*1.12. Vijećnik Pero Ćurić moli načelnika da obavi razgovor sa predstavnicima policije radi parkiranja kod velikog mosta na Čiovu, budući je zbog toga prometovanje prema Okrugu otežano. Ako se može nešto napraviti bilo bi dobro, posebice sada u vrijeme blagdana koji dolaze.*

*Općinski načelnik zahvaljuje na primjedbi, odgovara da se sa načelnikom policije već susreo i iznio problem. Slijedeći tjedan će biti ponovno na sastanku te će potaknuti pitanje prometa. Problem se mora rješavati sa gradom Trogirom, prijedlog već uputio pročelniku grada.*

*1.13. Vijećnik Joško Miše u svezi ograde na plaži lijevo od Lučice prema Kuzmićima traži da se ukloni jer je postojeća u lošem stanju, ako treba da stoji ograda da bi spriječila promet neka se nešto drugo napravi. Postavlja pitanje načelniku, u svezi davanja koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru, da li se u Planu upravljanja pomorskim dobrom za slijedeću godinu planira što za dio ispred kampa u Rožcu, jer se radi o dijelu koji se koristi a ne naplaćuje se naknada.*

*Općinski načelnik odgovara da izlazi novi zakon o pomorskom dobru sa novim uređenjem. Konkretno za kamp Rožac iznosi da se od prošle godine naplaćuje komunalna naknada i boravišna pristojba. Isti kamp postoji i u Dugi, a ne naplaćuje se ništa. Postoje i brodari. Ne želi preuzeti odgovornost neka Vijeće donese zaključak i ovlasti ga za naplatu u takvim slučajevima.*

*1.14. Vijećnik Nikola Đidara ima saznanje da izvođač radova u Mavarčici nije plaćen, pita načelnika što je s tim, da li su radovi završeni.*

*Općinski načelnik odgovara da ne zna tko se žalio, Općina Okrug za navedene radove ima ugovor sa Cestarom kao izvođačem. Izvođaču su čak ankeri plaćeni, ali nadzorni inženjer zbog izvedbe radova nije htio potpisati okončanu situaciju i primopredaju. Sve dok ne potpiše nadzorni inženjer neće ni načelnik potpisati i platiti u ime Općine Okrug.*

*1.15. Vijećnica Merica Bešker pita načelnika dokle se stiglo sa EKO projektom, a vijećniku Srećku Gotovcu da se pozvao na vrijeme praštanja, a istodobno potiče ono na što je upozoravao da ne bi trebalo.*

*Općinski načelnik odgovara da je za eko projekt u 2011. i 2012. godini planirano u proračunu dva miliona kuna, danas na dnevnom redu je donošenje odluke o namjenskoj cijeni vode. Financijska konstrukcija zatvorena. U jesen 2011. godine bi trebalo početi kopati.*

*1.16. Vijećnik Mario Jakšić pita za izmjeru pomorskog dobra i utvrđivanje katastarskih granica, da li je gotovo za Mavarčicu, ukoliko jeste može li se vidjeti.*

*Općinski načelnik odgovara da je bio natječaj za izradu geodetskih podloga za utvrđivanje granica pomorskog dobra. Postupak utvrđivanja je propisan Uredbom, prijedlog utvrđuje županijsko povjerenstvo. Sastav povjerenstva je propisan i čini ga između ostalih načelnik općine odnosno grada za čije područje se utvrđuje granica. U 2011. godini bi trebale biti utvrđene granice, eventualno mogući problemi zbog sudskih postupaka. Mogu se dobiti na uvid.*

*1.17. Vijećnik Joško Miše u svezi Lučice i starog mula koji je pukao, pita da li se planira što napraviti.*

*Općinski načelnik odgovara da Lučica ne može dobiti koncesiju, do urbanističkog plana išla bi sanacija mula. Elaborat i troškovnik su napravljeni ali kako nema sredstava ide se na sanaciju. U razgovoru sa predstavnicima Lučice dogovoreno da Lučica izvrši radove sanacije, a Općina kroz održavanje osigura materijal.*

*1.18. Vijećnik Dominik Matković izjavljuje da je intelektualcima znano što je segregacija, podjela ljudi po nekom ključu. Vezano za podjelu božićnica iznosi da je trebalo kao i prošle godine postupiti. Napominje da se nitko prije pet godina nije žalio, kada su se dijelile božićnice. Traženje po mirovinskom fondu u Zagrebu nije trebalo jer se ovdje radi o odluci načelnika.*

*Općinski načelnik izjavljuje, sramota je što prednje komentare daje bivši načelnik, budući se od 2006. godine kod podjele božićnica uzima i osobna i odrezak mirovine. Upravo da bi podjela bila poštena i da bi se eliminirala mogućnost zlouporabe od primatelja dvije ili više mirovina kojih je bilo u prethodnim godinama traženi su podaci od mirovinskog.*

*1.19. Vijećnik Srećko Gotovac u svezi radova u putu Mekovića pita što se radi, da li se ide dalje u otkup te po kojoj cijeni odnosno procjeni se otkupljuje.*

*Općinski načelnik odgovara da se radi 216 metara i to od ulaza (zadnjeg betonskog zida do male gomile) proširenja na mjestima koja su prije otkupljena. Vlasnici čestice zemlje 142 su se sada javili da bi prodali, zemljište su već ustupili u posjed, a otkup će se naknadno rješavati po cijeni koja je utvrđena novim vještačenjem, koje se podudara sa starom procjenom. Na terenu ima problema sa ljudima, jer ima slučaj da je jedno u ugovoru, a drugo na karti. Ako se primjeni ugovor ne ostaje dovoljno za građevinsku česticu i dozvolu, u svezi čega traži od bivšeg načelnika odgovor.*

*Vijećnik Dominik Matković iznosi da ugovore nije pisao on nego pravnice, kao što nije radio izmjeru i skice nego su to radile ovlaštene firme, a što nekome uskraćuje ili ne odgovara ima se primijeniti ugovor ne mogu se dobiti i novci i ovce.*

*1.20. Potpredsjednik Dalibor Bareta pita načelnika kada i zašto je ukinuta odluka o pražnjenju septičkih jama te što je sa otpisom ljudi koji umru iz evidencije.*

*Općinski načelnik odgovara da nije odluka ukinuta, nego je možda slučaj da osoba ima duga te ne može ostvariti subvenciju. Ima ljudi koji se žale da su od bivšeg načelnika dobili potvrdu iako su imali duga. Po tome ispada da on nije dobar načelnik, ali osobno ne može drugačije jer odluke koje su donijete poštuje i primjenjuje. Koliko zna, pravilo po kojem nema subvencije ukoliko osoba nije podmirila dugovanje za komunalnu naknadu vrijedilo je i u vrijeme bivšeg načelnika, zašto je davao potvrde ne može odgovoriti.*

*U svezi otpisa komunalne naknade iznosi da ne može načelnik nego tek u postupku ovrhe po prigovoru se može rješavati.*

*Vijećnik Matković na navode načelnika iznosi da je uvijek bio za varijantu da se da za participaciju jer će se manje zagađivati okoliš.*

## **Ad. 2. Verifikacija zapisnika**

*Predsjednik vijeća poziva vijećnike da iznesu primjedbe na zapisnik sa 11. sjednice Vijeća.*

*Kako nije bilo primjedbi, Predsjednik vijeća provodi glasovanje i utvrđuje da je zapisnik sa 11. sjednice ovog tijela verificiran sa 9 glasova „za“, nitko „protiv“ i 1 „uzdržan“.*

*Predsjednik odredio stanku od 10 minuta.*

*Nakon stanke u nastavku zasjedanja 12 vijećnika (odsutni vijećnik Nikola Đidara, Ante Bareta i Mario Jakšić)*

### ***Ad/3. Izvješće o obavljenom uvidu u proračun i financijske izvještaje Općine Okrug za 2009.***

*Predsjednik vijeća otvara točku dnevnog reda.*

*Općinski načelnik kratko komentira izvješće, rađeno kancelarijski, drži da je u osvrtnu na učinjeno trebalo konstatirati da se prihod HABORA uvrstio u proračun što nije bilo u prethodnoj godini.*

*Nakon zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o Izvješću te objavljuje da je Vijeće jednoglasno prihvatilo Izvješće (12 vijećnika nazočno u vijećnici).*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

### **ZAKLJUČAK**

***Prihvaća se Izvješće Državnog ureda za reviziju o obavljenom uvidu u proračun i financijske izvještaje Općine Okrug za 2009.***

### ***Ad/4. Izvješće o izvršenju proračuna Općine Okrug za period siječanj-rujan 2010.***

*Predsjednik vijeća otvara točku dnevnog reda.*

*U ime predlagatelja općinskog načelnika, pročelnica odjela Luciana Žaja uvodno obrazložila izvješće.*

*Tijekom obrazloženja u vijećnicu pristupili vijećnici Mario Jakšić, Nikola Đidara i Ante Bareta.*

*Predsjednik otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković prvo iznosi da je bio u pravu na prošloj sjednici kada je govorio o podacima iz službenog glasnika, konzultirao se i ono što stoji u glasniku je amen, a ostalo se može mijenjati. U svezi izvršenja iznosi da su podaci poražavajući, u početku proračun planiran od 32 miliona kuna, realizacija ispod očekivanja, ispod prosjeka Hrvatske, kao primjer navodi neke stavke iz proračuna (naplata sanitarnog čvora, parkinga, grobnih mjesta, kazni). Generala ocjena je da se pogrešno planiralo, država i županija su bile darežljive, a drugi prihodi su podbacili. Od rashoda realizacija je jedino 100% kod plaća. Kako je turistička sezona predstavljena kao dobra za očekivati je bilo da će i naplata parkinga biti veća.*

*Općinski načelnik odgovara da pozicije koje je vijećnik pročitao nisu više od 300.000,00 kn, naglašava da je račun u devetom mjesecu prvi put u plusu, dok je ostvarenje proračuna sa pokazateljima 15. prosinca 2010.godine 83 % što je u redu, ova vlast neće raditi rebalans na dan 31.12. da bi ostvarenje bilo 100%. Proračun je ispravlja vijećnika 25 miliona kuna.*

*Potpredsjednik Branko Dujčić potaknut riječima vijećnika Matković komentira da ga čude prethodne izjave posebice zato što dolaze od bivšeg načelnika. Ali ako se već tako govori onda se može govoriti da je u 2009. godini, kada je proračun prvotno planiran sa 42 miliona*

kuna ostvarenje bilo 19 miliona kuna. Ako se ide dalje u detalje može se reći i to da je u prvih šest mjeseci 2009. potrošeno 10 miliona, a uprihođeno 5 miliona kuna.

Vijećnik Dominik Matković replicira prednjim navodima svjestan je vremena u kojima se živi, iznosi da treba zanemariti što je država dala i onda tek vidjeti što je ostalo.

Vijećnik Joško Miše u svezi proračuna i ostalih okolnih, iznosi da je prošlo vrijeme kada se govorilo da je Općina bogata, kada je veliki dio prihoda bio od komunalnog doprinosa. Proračun jeste takav zahvaljujući pomoći županije i države, to su kapitalne pomoći, što se ne može smatrati negativnim nego je to pozitivno. Treba naglasiti da država ne daje pomoći za osnovno funkcioniranje Općine kao što ima primjera u drugim sredinama. Neke stavke jesu ostvarene manje nego su planirane, ali postoje razlozi, kod projekata je to često zbog drugih ili provedbe postupka javnog natječaja i sl.

Vijećnik Matković replicira načelniku, ilustracije radi rashodi za natječaje nula kuna govore sve, ništa se ne radi po natječajima, što se radi radi se u postupku do 70.000,00 kn, na koje pročelnici odgovaraju da se stavka odnosi na natječaje za poljoprivredu.

Nakon provedene i zaključene rasprave Predsjednik vijeća konstatira da je Vijeće primilo na znanje predmetno izvješće.

#### **Ad/5 Program održavanja komunalne infrastrukture iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2011. godini**

Predsjednik vijeća otvara točku dnevnog reda, poziva predlagatelja na usmeno obrazloženje. U ime predlagatelja općinskog načelnika, pročelnik Anđelo Anđelić usmeno obrazložio prijedlog programa.

Predsjednik otvara raspravu.

Vijećnik Mario Jakšić komentira troškove javne rasvjete, točka 5. programa, po ugovoru iznose 650.000,00 kn, pričalo se o uštedama. Ne vidi da je poduzeto što u odnosu za 2011., bilo prijedloga, priče, ali se nastavilo isto.

Pročelnik Anđelić iznosi da je načelnik naručio izradu elaborata u svezi uštede. Dokument je izrađen od strane struke. Temeljem istoga ispalo da su potrebna značajna sredstva. Elaborat je kandidiran kod fonda, ako se dobiju sredstava to bi došlo na dnevni red i uvrstilo se u program i proračun. Uštede se mogu ostvariti primjerice isključivanjem svake druge žarulje.

Vijećnik Jakšić nadalje iznosi da će se ulaskom u EU morati uvesti navedene štedne žarulje, kada će se u kratkom vremenu morati izmijeniti, što će tada biti veći problem odjednom nego po dijelovima. Sugerira da se sa koncesionarom iznađe model po kojem bi on sam ulagao dio po dio.

Vijećnik Dominik Matković iznosi primjere nekih lokalnih samouprava gdje su prije par mjeseci donijeli odluku o isključenju javne rasvjete iza ponoći. Apelira da treba biti oprezan ako se ide u takve odluke, pri čemu bi bilo dobro da se dio ne gasi jer je zbog isključenja bilo negativnih primjera. Na koje pročelnik Anđelić navodi da nema odluke nego je prednje govorio ilustrativno

Vijećnik Joško Miše nastavno na prethodnu raspravu iznosi da je za kućanstvo ukinuta proizvodnja sa žarnom niti. Kada se ide u štednju nije pobornik za isključivanje, nego treba tražiti druga rješenja u skladu sa novim tehnologijama.

Pročelnik Anđelo Anđelić na prednju raspravu iznosi da ista nije tema za održavanje nego za ulaganje odnosno investicije.

*Nakon provedene i zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlog predmetnog programa te objavljuje da je Vijeće sa 11 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 1 uzdržan ( 14 vijećnika nazočno u vijećnici ) prihvatilo prijedlog .*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### **PROGRAM**

***održavanja komunalne infrastrukture iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu u 2011. godini u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.***

#### ***Ad.6. Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Okrug za 2011.***

*U ime predlagatelja Općinskog načelnika, pročelnik Anđelo Anđelić obrazložio prijedlog programa, naglašavajući izmjene koje su proizašle iz izmjene Zakona o komunalnom gospodarstvu temeljem kojih se komunalne vodne građevine uređuju drugim dokumentom.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković prvo primjećuje da su redovi ulica koji se planiraju raditi bitno suženi. Apelira da se planira otkup zemljišta za autobusno stajalište da bi djeca imala siguran prijevoz, isto tako navodi potrebu planiranja sredstava za kupnju zemljišta uz ceste za kontejnere.*

*Vijećnik Srećko Gotovac u svezi javne površine Milićevo pita što je planirano da se radi.*

*Općinski načelnik odgovara da je riječ o sanaciji obalnog zida, za što je prvotno planirano milion kuna, zbog recesije podijelilo se u dvije faze, u programu nastavak radova sve prema prvobitnom elaboratu i troškovniku .*

*Vijećnik Mario Jakšić pita što je sa Mavarčicom, prošle godine je bila u programu, a ove godine je nema, ne zna da li će biti parkiralište završeno.*

*Općinski načelnik odgovara da će javna površina odnosno parkiralište biti gotovo. Ostali radovi će se rješavati sa radovima primarne kanalizacijske mreže i šetnice.*

*Vijećnik Frane Radić pita što podrazumijeva javna površina u Kavi. Općinski načelnik iznosi da je dobio pismo namjere vlasnika zemljišta koji su prihvatili da daju dio zemljišta koje će se geodetskom izmjerom ocijepiti za put, pri čemu bi Općina uredila prostor javne površine za parking i davanje koncesije.*

*Na upit vijećnika Matković o potrebi glasovanja o prijedlogu koji je dao za otkup zemljišta za stajalište, načelnik odgovara da u proračunu ima planiranih sredstava.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu programa te objavljuje da je Vijeće sa 10 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 3 uzdržana ( 14 nazočno vijećnika u vijećnici ) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### **PROGRAM**

***gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Okrug za 2011. u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.***

#### ***Ad.7. Plan gradnje komunalnih vodnih građevina Općine Okrug za 2011. godinu***

*U ime predlagatelja općinskog načelnika, pročelnik Anđelo Anđelić usmeno obrazložio prijedlog Plana.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Nakon zaključene rasprave, Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetnog Plana, te objavljuje da je Vijeće sa 10 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 3 uzdržana (14 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### **PLAN**

***gradnje komunalnih vodnih građevina Općine Okrug za 2011. godinu u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio***

#### ***Ad.8. Program javnih potreba u športu u Općini Okrug za 2011.***

*U ime predlagatelja općinskog načelnika, pročelnica Dijana Miše usmeno obrazložila prijedlog programa.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Mario Jakšić s obzirom na rebalans i situaciju smatra da je za sport planirano puno, podržava potrebe sporta ali drži da je planirano puno, primjerice za MNK Okrug 100.000,00 kn.*

*Općinski načelnik replicira vijećniku Jakšić, u prvom redu svim klubovi je skinuto, osim MNK Okrug kojem je planirano kao i prošle godine 100.000,00 kn, a sve zbog ulaska u drugu hrvatsku malonogometnu ligu, u viši rang natjecanja. Klub je nekada od Općine dobivao i po 250.000,00 kn. Kao načelnik je dobio pismo namjere kluba kojim je zatražena podrška lokalne zajednice što je prihvatio uz uvjet ostvarenja proračuna. Naglašava da planirana sredstava za MNK nisu ni 30% potreba kluba. Iznos cijelog programa sporta je 950 000,00 kn od čega 600 000,00 kn se odnosi na izgradnju dvorane, I faze.*

*Vijećnik Dominik Matković pita što djeca iz MNK idu na Karepovac.*

*Općinski načelnik odgovara da tamo idu na takmičenja, treniraju u Okruku, ali svake nedjelje putuju jer su službena natjecanja na Karepovcu.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o predmetnom programu te objavljuje da je Vijeće sa 11 glasova „za“, 4 uzdržana (15 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### ***Ad. 8. PROGRAM***

***javnih potreba u športu u Općini Okrug za 2011. u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.***

#### **Ad.9. Program javnih potreba u kulturi Općine Okrug za 2011.**

*U ime predlagatelja općinskog načelnika , pročelnica Dijana Miše usmeno obrazložila prijedlog.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković podsjeća da je profesor Bareta prošle godine obećao, a vijećnik Miše podržao izradu rječnika starih okružkih riječi, a u programu za 2011. godinu nema ništa planirano.*

*Potpredsjednik Bareta pojašnjava da nitko nije ništa obećao, drži ako netko radi na tome i dostavi materijal onda bi trebalo podržati i uvrstiti, nije za stavljanje u proračun tek tako.*

*Vijećnik Joško Miše potvrđuje da je bilo govora, ali misli da je riječ o dugoročnom projektu kojeg bi trebalo pripremiti. Osobno drži da bi se umjesto rječnika trebala raditi monografija, u kojoj bi stare riječi bile samo jedan dio.*

*Vijećnik Matković replicira da i najduži put započinje prvim korakom, neka se definira što se hoće ali neka započne ove godine.*

*Potpredsjednik Bareta ističe da je riječ o ozbiljnom poslu da bi se odradio diletantski i samo tako donijela odluka, ima dosta građe, ljudi koji su se time bavili. Trebalo bi staviti izradu u plan za 4 godine, osnovati povjerenstvo, raspisati natječaj. Osobno jeste za taj posao, ali ga treba kvalitetno pripremiti.*

*Vijećnik Joško Miše iznosi da bi trebalo izraditi projektni zadatak pa se onda brinuti za novce. Apelira još jednom na načelnika da donira župniku ploču sa točnim nazivom župe.*

*Vijećnik Dominik Matković komentira da se prošle godine govorilo da će se planirati, a sada se govori da razmislimo.*

*Općinski načelnik iznosi da bi trebalo osnovati Povjerenstvo unutar Vijeća koje će sakupiti postojeće podatke sa područja Općine Okrug, vidjeti koliko građe ima, da li će biti ustupljena autorska prava pa tek onda ići u postupak.*

*Potpredsjednik Bareta pročuje vijećniku Matkoviću ako ima jezgra koja se time počela baviti neka daju privolu da žele biti u inicijativnom odboru za pokretanje svega ovoga, te neka stupe u kontakt sa pročelnicom za društvene djelatnosti i načelnikom.*

*Vijećnik Matković replicira da sve što je objavljeno i što je u arhivi može se slobodno koristiti, a na navod načelnika da neki vijećnici nisu bili na svečanoj sjednici iznosi da nije mogao dobiti na poslu mogućnost da izostane dva dana nego jedan te se odlučio za dan kada je bila misa.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetnog programa te objavljuje da je Vijeće sa 10 glasova „za“ i 4 uzdržana (14 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### **Ad.9. PROGRAM**

**javnih potreba u kulturi Općine Okrug u 2011.** u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njego sastavni dio.

#### **Ad. 10. Program javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu u Općini Okrug u 2011**

*U ime predlagatelja općinskog načelnika, pročelnica Dijana Miše uvodno obrazložila prijedlog.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković komentira da je umirovljenicima koji imaju prebivalište na području općine Okrug trebalo dodijeliti božićnice bez traženja popisa.*

*Vijećnik Mario Jakšić komentira dodjelu stipendija, koji postupak je proveden i zaključen, temeljem prigovora dosta učenika i studenata da su kriteriji prestrogi, apelira i traži od načelnika da ih promijeni. Visokim kriterijima se stimulira loše obrazovanje jer nitko neće ići na teške fakultete ili škole. Nadalje, vijećnik iznosi da je i prošle godine tražio, sada i na Vijeću traži, da obitelj sa više djece od kojih se najmanje dvoje ili više školuju ne bude socijalni kriterij. Takve obitelji treba pomoći kroz druge subvencije ili poticaje, posebice ako djeca putuju. Prigovara raspodjeli sredstava unutar programa, primjerice planirana sredstva za Caritas su mala, sugerira da se drugačije rasporede.*

*Općinski načelnik odgovara da kriterije za dodjelu stipendija nije donosio Načelnik nego Vijeće, a po pitanju sredstava za Caritas da su programom tražili 6.000,00 kn te je tako i planirano.*

*Vijećnik Dominik Matković načelnika upoznaje sa obvezom prema Caritasu koja nije podmirena dok je bio načelnik, a nije ni do danas, odnosi se na kuverte sa logom općine, koje se koriste i danas u radu, moli da se plate. Glede stipendija iznosi da razumije nezadovoljstva kod dodjele stipendija, posebice po socijalnom kriteriju. Osobno drži da iznose treba povećati, posebno sada u teškoj ekonomskoj situaciji.*

*Vijećnik Joško Miše glede dodjele stipendija iznosi da kriteriji moraju postojati. Kod dojele nadarenim studentima se mora tražiti prosjek. Ne slaže se da kriteriji mogu utjecati na odabir škole ili fakulteta. Općina mora voditi račun i o masi sredstava koja ima na raspolaganju. Usporedbom sa drugima dođe se do podataka da drugi imaju iste kriterije, dodjeljuju manji broj stipendija i manje iznose, a imaju daleko veće proračune.*

*Vijećnik Mario Jakšić komentira da planiranih 65.000,00 kuna pokazuje kolika je osjetljivost, više je planirano za sport.*

*Vijećnica Merica Bešker pita načelnika da li će ove godine, kao i prošle, djeca koja nisu ostvarila stipendiju ostvariti pravo na jednokratnu pomoć. Drži da to ne bi bilo u redu prema djeci koja se ne prijave budući su u startu vidjela da ne ispunjavaju uvjete natječaja, a druga podnesu prijavu iako znaju da ne ispunjavaju uvjete.*

*Općinski načelnik pojašnjava da ni prošle godine nisu svi koji su se prijavili dobili jednokratne pomoći, nego samo oni koji su ispunili uvjete natječaja dakle imali su 3.5 ili više. Isti nisu dobili stipendiju, jer su bili ispod crte budući je bilo manje stipendija nego je bilo studenata koji zadovoljavaju uvjete. Na taj način će se postupati i ove godine, neće biti jednokratnih pomoći ako nisu ispunjeni uvjeti natječaja, dakle prosjek 3,5 minimalno.*

*Vijećnik Mario Jakšić potvrđuje da mnogi ne podnesu prijavu jer vide da ne ispunjavaju uvjete.*

*Vijećnik Joško Miše iznosi da se brkaju stvari. Uspoređuje se socijalna skrb i sport, treba dati i jednima i drugima, ali treba napraviti granicu, utvrditi pravila. Uvijek kada se donose odluke u Vijeću mora se znati da će neki biti nezadovoljni. Osobno bi bio sretan da se može svima dati.*

*Vijećnik Dominik Matković prenosi sa događaja kojem je nazočio u Dugopolju, primjer gdje je načelnik te općine u govoru više puta ponovio zadovoljstvo stipendistima jer su to najbolje uloženi novci.*

*Vijećnik Mladen Miše replicira vijećniku Matković pitanjem da li zna broj zaposlenih u općini Dugopolje i Općini Okrug, te odnos kapitalnih projekta jedne i druge općine.*

*Vijećnik Dominik Matković da poznaje okvirno podatke za Dugopolje, ali točan broj mogu zajedno otići i utvrditi.*

*Vijećnik Joško Miše ističe da se opet ne gleda na pravi način, potrošnja ne smije biti nenamjenska, mogu se trošiti iz dopustivih izvora, prihoda.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetnog programa te objavljuje da je Vijeće sa glasova 9 „za“ i 5 uzdržana (14 nazočnih vijećnika u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### **PROGRAM**

***javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu u Općini Okrug u 2011. u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.***

#### ***Ad.11. Analiza stanja i smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Okrug u 2011.***

*U ime predlagatelja općinskog načelnika, pročelnica Dijana Miše uvodno obrazložila prijedlog.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Nakon zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu analize i smjernica te objavljuje da je Vijeće jednoglasno (15 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

***ANALIZU STANJA I SMJERNICE ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA NA PODRČJU OPĆINE OKRUG U 2011. u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.***

#### ***Ad.12. Odluka o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu Općine Okrug***

*U ime predlagatelja općinskog načelnika, pročelnik Anđelo Anđelić usmeno obrazložio prijedlog odluke.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković izjavljuje kako prijedlog proizlazi iz odluka koje su već usvojene to nemaju razloga biti protiv.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetne odluke te objavljuje da je Vijeće jednoglasno ( 14 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### **ODLUKU**

***o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu Općine Okrug u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.***

#### ***Ad.13. Proračun Općine Okrug za 2011. s projekcijama Proračuna za 2012. i 2013.***

*U ime Odbora za proračun i financije, predsjednik Branko Dujić ukratko izvijestio o stavovima i zaključcima sa sjednice održane dana 11. prosinca 2010. godine.*

*U ime predlagatelja općinskog načelnika, pročelnica Luciana Žaja usmeno obrazložila proračun.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnica Merica Bešker nastavno na razgovor sa prethodne točke o stipendijama i osjetljivosti, pita da li je u ovakvim vremenima potrebna kupnja novog službenog automobila, te koliki je iznos planiran.*

*Općinski načelnik odgovara da je iznos po 43.000,00 kn u pet godina, kupuje se novo jer staro ne valja. Manje će biti troškova kupnjom novog automobila nego da se leti avionom, radi se o racionalizaciji troškova, a i radi sigurnosti. Gledajući postupak kupnje autobusa prije par godina vidio da nedostaje sredstava, koji vijećnica Bešker prekida i prigovara načinu odgovaranja drži da nije u redu budući je pitala zašto se ide u kupnju novog automobila. Načelnik se ispričava vijećnici.*

*Vijećnik Dominik Matković iznosi da dok je vozio automobil nije vidio manu, nije vidio ni avion, niti hotele, ni taksi dok je obnašao dužnost. Gledajući proračun razočarao se što ne vidi dvoranu, neke općine iz susjedstva su bez papira povukli iz države sredstva (cca 25 miliona kuna) a Općina Okrug nije, iako je u vrijeme kada ta općina nije imala ničega imala papire.*

*Vijećnik Mario Jakšić temeljem sastanka Hrvatske demokratske zajednice Okrug Gornji daje osvrt na proračun, planirano povećanje prihoda kroz komunalnu naknadu nije realno ostvarivo zbog cjelokupnog stanja, a posebice ako se imaju u vidu rezultati izvršenja proračuna za devet mjeseci 2010. godine. Nadalje povećanje rashoda na ime kupnje novog automobila, za usluge promidžbe i informiranja, turističke zajednice, čišćenja javnih površina, održavanje cesta, zdravstvenih usluga tijekom ljetnih mjeseci je neutemeljeno i nepotrebno. Raspodjela sredstava u brojnim glavama i razdjelima proračuna je rukovođena političkim interesima i voljom, a ne ekonomskom stručnošću i potrebom građana. Odstupanja u planu gradnje kapitalnih projekata ukazuju na neusklađenost sa zakonima RH i lošim planiranjem. Slijedom prednjih navoda vijećnik Jakšić iznosi da se vijećnici HDZ ne slažu sa Proračunom, a koji stavovi uz obrazloženja su pismeno izrađena te ih predaje predsjedniku vijeća.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu Proračuna te objavljuje da je Vijeće sa 8 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“ (10 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

***PRORAČUN Općine Okrug za 2011. s projekcijama Proračuna za 2012. i 2013. u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.***

#### ***Ad.14. Odluka o izvršenju proračuna Općine Okrug za 2011.***

*U ime predlagatelja općinskog načelnika, pročelnica Luciana Žaja usmeno obrazložila prijedlog odluke.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Nakon zaključene rasprave, Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetne odluke te objavljuje da je Vijeće sa 10 glasova „za“ i 1 glasom „protiv“ (11 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

***Odluku o izvršenju Proračuna Općine Okrug u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.***

*Predsjednik vijeća upoznaje vijećnike da je izrađivač urbanističkog plana pozvan u 16:00 sati, predlaže nastavak rada po slijedećim točkama, dok ne stignu predstavnici GIS plana.*

#### ***Ad.15. Odluka o općinskim porezima Općine Okrug***

*U ime predlagatelja općinskog načelnika, pročelnica Luciana Žaja usmeno obrazložila prijedlog.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Nakon zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetne odluke te objavljuje da je Vijeće jednoglasno (13 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### ***ODLUKU***

***o općinskim porezima Općine Okrug u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.***

#### ***Ad.16. Odluka o obračunu i naplati naknade za razvoj (financiranje gradnje) komunalnih vodnih građevina***

*U ime predlagatelja općinskog načelnika, pročelnik Anđelo Anđelić usmeno obrazložio prijedlog. Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Nakon zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetne odluke te objavljuje da je Vijeće sa 10 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 2 uzdržana (15 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### ***ODLUKU***

***o obračunu i naplati naknade za razvoj (financiranje gradnje) komunalnih vodnih građevina u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.***

*Predsjednik odredio stanku od 10 minuta*

*Nastavak zasjedanja u 16:00 sati, u vijećnici 14 vijećnika (zasjedanje napustio vijećnik Mario Jakšić)*

*U ime izrađivača plana, tvrtke GIS plan iz Splita zasjedanju nazočne gđe. Ines Berlengi i Janja Novaković.*

#### ***Ad.17. Odluka o donošenju UPU turističke zone Široka***

*U ime predlagatelja općinski načelnik Ivica Radić i pročelnik Anđelo Anđelić, usmeno obrazložili prijedlog i postupak donošenja.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković podržava i pozdravlja donošenje plana nakon tri godine rada, nada se realizaciji.*

*Vijećnica Merica Bešker iznosi da je za donošenje plana, ali pita može li tko obrazložiti pismo Marinka Miše koje je dobila, a u kojem se navodi da je povrijeđen zakona kod donošenja plana.*

*Pročelnik Anđelo Anđelić glede prigovora Marinka Miše, koje su vijećnici dobili osobno, a koje pismo nije došlo u Općinu Okrug službeno, pojašnjava da se kao argument za nezakonitost navodi trajanje ponovnog javnog uvida. Po navodima imenovanoga uvid je trebao trajati 30 dana, a ne 8. Međutim, imenovani se poziva na članak 95. Zakona o prostornom uređenju, za što se nisu ispunili uvjeti u konkretnom slučaju, nego je došlo do primjene članka 93. koji članak pročelnik čita i konstatira da je sukladno uvjetima i navedenom članku općina Okrug odredila rok trajanja ponovne javne rasprave od osam dana. Mišljenja je da je postupak proveden sukladno zakonu.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetne odluke te objavljuje da je Vijeće jednoglasno (14 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### **ODLUKU**

*o donošenju UPU turističke zone Široka u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.*

#### **Ad.18. Odluka o davanju suglasnosti za pokretanje postupka javne nabave za izvođenje dodatnih radova na izgradnji školske zgrade u Okrugu Gornjem**

*U ime predlagatelja općinskog načelnika, predstojnica Vesna Vukman usmeno obrazložila prijedlog odluke .*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković navodi, što se tiče navoda o obvezama iz zakona i vrijednosti to je u redu ali osobno drži da bi se tekst odluke trebao preformulirati, drugačije definirati budući je za gradnju školske zgrade ugovoren ključ u ruke, kod kojeg nema dodatnih radova. Onda se planiralo da će započeti i gradnja dvorane. Radi se o katu koji nije paniran i nije u dokumentaciji nije legalan, neka se odradi onda kada se dobiju papiri.*

*Općinski načelnik iznosi da se planira u prvi mjesec slijedeće godine rasprava o školi. Smatra da je pogađanje ključa u ruke bez izvedenog projekta glupost i veliki problem. Nije u pitanju suteran, i ne može se govoriti da je nezakonit . Iznos za suteran je milion i sto, što nije u ovom iznosu. Dodatni radovi će biti prezentirani od projektantice, nadzornog inženjera i izvođača radova. U pitanju je infrastruktura i okoliš škole koji su nužni za funkcionalnost zgrade. Za projekt će još 10 miliona kuna trebati uz potpore ministarstva i županije .*

*Vijećnik Matković ponavlja prethodne navode da nema dodatnih radova kod škole zbog čega tekst odluke treba drugačije formulirati. Načelnik ponavlja da nisu u pitanju dodatni radovi škole nego radovi vezani za infrastrukturu kako bi objekt mogao proraditi.*

*Vijećnik Mladen Miše komentira da je bivši načelnik stavio kamen temeljac, a današnji načelnik će školu završiti i otvoriti.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetne odluke, te objavljuje da je Vijeće sa 11 glasova „za“ i 3 uzdržana (14 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### **ODLUKU**

***o davanju suglasnosti za pokretanje postupka javne nabave za izvođenje dodatnih radova na izgradnji školske zgrade u Okrugu Gornjem u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.***

#### **Ad. 19. Odluka o naknadama troškova vijećnicima Općinskog vijeća Općine Okrug**

*U ime predlagatelja općinskog načelnika, pročelnica Dijana Miše usmeno obrazložila prijedlog.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković iznosi ako se prijedlogom visina ne povećava nego ostaje ista podržavaju prijedlog.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetne odluke te objavljuje da je Vijeće jednoglasno (12 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### **ODLUKU**

***o naknadama troškova vijećnicima Općinskog vijeća Općine Okrug u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.***

#### **Ad. 20. Pravilnik o ocjenjivanju službenika i namještenika u upravnim tijelima i Vlastitom pogonu Općine Okrug**

*U ime predlagatelja općinskog načelnika, predstojnica Vesna Vukman usmeno obrazložila prijedlog.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković u odnosu na prethodnu sjednici kada je predsjednik vijeća govorio da se stimulacija može dati/dobiti svaki mjesec komentira da je vidljivo da stimulacija ne može biti stalni mjesečni prihod. Povodom kojeg predstojnica Vukman iznosi da je stvar svake lokalne zajednice kako će se urediti isplata.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetnog akta te objavljuje da je Vijeće sa 12 glasova „za“ i 1 uzdržanim (13 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

## **PRAVILNIK**

*o ocjenjivanju službenika i namještenika u upravnim tijelima i Vlastitom pogonu Općine Okrug u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.*

### **Ad.21. Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih, kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Općinu Okrug**

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Nakon zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetnog akta te objavljuje da je Vijeće jednoglasno ( 14 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

## **PROCJENU**

*ugroženosti stanovništva, materijalnih, kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Općinu Okrug u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.*

### **Ad.22. Davanje suglasnosti na Odluku o utvrđivanju Plana mreže dječjih vrtića Grada Trogira u 2010. godini**

*Pročelnica Dijana Miše uvodno obrazložila prijedlog.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Nakon zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetne odluke te objavljuje da je Vijeće jednoglasno (14 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

## **ZAKLJUČAK**

*Daje se suglasnost na Plan mreže dječjih vrtića Grada Trogira za 2010. godinu.*

*Predsjednik vijeća predlaže izmjenu u redosljedju jer je direktor Turističke zajednice pozvan za 18:00 sati.*

### **Ad.23. Program rada Općinskog vijeća za 2011. godinu**

*Predsjednik vijeća kao predlagatelj kratko obrazloženje, otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković podsjeća da se kod donošenja ovog programa prošle godine govorilo da će i ostali vijećnici biti pozvani naredne godine, ali nisu. Na koje navode predsjednik vijeća iznosi da se u uvodu osvrnuo na postupak i kratke rokove.*

*Nakon zaključene rasprave Predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetnog programa te objavljuje da je Vijeće sa 11 glasova „za“ i 3 glasa „protiv“ ( 14 vijećnika nazočno u vijećnici) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

### **PROGRAM RADA**

**Općinskog vijeća Općine Okrug za 2011. godinu** u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### *Ad. 24. Zamolba T.O Dalmacija, vl. Marinko Buličić*

*Predsjednik vijeća uvodno obrazložio navode i razloge uvrštavanja zamolbe u dnevni red. Napominje da je načelnik prethodno postupao i uputio očitovanje stranci koja istim nije bila zadovoljna te se sada obraća Vijeću i traži da mu se omogući sklapanje aneksa ugovora i mogućnost obavljanja ugostiteljstva u poslovnom prostoru koji je dobio u zakup za trgovinu.*

*Općinski načelnik ukratko prenosi tijek postupanja po zamolbi vlasnika obrta i očitovanje koje je uputio uz navođenje svih radnji koje bi trebalo poduzeti, od prikupljanja potpisa ljudi, odluke vijeća o prenamjeni, raspisivanja natječaja sa novom cijenom, ali stranka inzistira na aneksu ugovora.*

*Vijećnik Dominik Matković ukratko podsjeća kako se u postupku davanja predmetnog poslovnog prostora u Okrugu Donjem u zakup nitko nije javljao, nitko nije htio otvoriti dućan, natječaj se tri puta objavljivao, a pritisak ljudi iz mjesta je bio da se dućan otvori. Drži da vlasniku treba dati mogućnost ako je tada prihvatio kada nitko nije.*

*Pročelnica Dijana Miše uputila na zakonske okvire kod dodjele poslovnog prostor u zakup, prema kojima je obveza raspisivanje javnog natječaja. U svezi izmjena koje su zatražene, uz uvjet da Vijeće prihvati prenamjenu prostora, bilo bi potrebno raspisati novi javni natječaj.*

*Vijećnik Matković predlaže da se pronade način kroz recimo proglašavanje posebnog interesa ili nešto slično.*

*Vijećnik Joško Miše iznosi da se krivo raspravlja, jer ako se želi prenamijeniti prostor mora se poštovati zakonska procedura, a bez prenamjene prostora vlasnik obrta ne može dobiti ni dozvolu za obavljanje i rad nove, druge djelatnosti. Ono o čemu Vijeće može raspravljati i donositi odluke jeste pitanje prenamjene prostora.*

*Općinski načelnik replicira navodima vijećnika Matković za prenamjenu prostora mora postojati podloga kojom se interes i opravdanost potkrepljuju, kako toga nema vijećnicima nije ni predložio prenamjenu. Ono što stranka želi jeste prostor uz aneks ugovora kojim bi načelnik bez svih prethodno nabrojanih radnji dozvolio sadašnjem zakupniku korištenje predmetnog prostora i za ugostiteljstvo.*

*Vijećnik Srećko Gotovac iznosi da svi trebaju biti sretni što taj prostor ima namjenu, upitno je da li se prostor može prenamijeniti i dobiti minimalno tehničke uvjete za drugo.*

*Predsjednik vijeća čita zaključak Općinskog načelnika koji je stranci upućen u ožujku ove godine. Nakon provedene i zaključene rasprave Predsjednik vijeća povodom zamolbe T. O Dalmacija daje na glasovanje zaključak načelnika, te objavljuje da je Vijeće sa glasova 11 „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 uzdržan ( 14 vijećnika nazočno u vijećnici) podržalo zaključak načelnika.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

### **ZAKLJUČAK**

*Podržava se stav Općinskog načelnika Općine Okrug od 08. ožujka 2010. godine glede zahtjeva T.O. Dalmacija, Okrug Donji, te utvrđuje da nisu ispunjene činjenične ni pravne pretpostavke za izmjenu Zaključka ovog tijela od 23. travnja 2007. godine o namjeni prostora u Okrugu Donjem.*

***Ad.25. Izvješće o radu i poslovanju TZ za period siječanj – rujan 2010.***

*Općinski načelnik kao predsjednik Turističke zajednice ukratko izvijestio o radu u prvih devet mjeseci.*

*Vijećnik Frane Radić iznosi da je ovlašten od bivših članova vijeća i nadzornog odbora da pita što je sa neisplaćenim naknadama članovima i to za tri vijeća, jedno u 2009. i dva u 2010. godini.*

*Općinski načelnik odgovara da je nova skupština donijela odluka da u 2010. nema isplata naknada. Prema Poslovniku samo turističko vijeće imalo pravo na naknade, a ne i nadzorni odbor. Na daljnje navode vijećnika, načelnik traži da dostave zapisnike od 2010. da se može vidjeti što nije plaćeno.*

*Predsjednik vijeća čestita nazočnim predstojeće blagdane te zaključuje sjednicu u 17:15 sati. Sastavni dio ovog zapisnika je i tonski snimak sjednice.*

**ZAPISNIČAR :**

*Dijana Miše, dipl. iur.*

**PREDSJEDNIK**

**OPĆINSKOG VIJEĆA**

*Marinko Kuzmanić, dipl.ing.*