



**SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA**  
**OPĆINA OKRUG**  
**OPĆINSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/09-01/10  
URBROJ: 2184-04-02/10-1  
OKRUG GORNJI, 28. srpnja 2010.

**ZAPISNIK**

sa 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Okrug održane dana 28. srpnja 2010. godine u općinskoj vijećnici u Okrugu Gornjem s početkom u 18 : 00 sati.

Sjednicom predsjedava Marinko Kuzmanić, predsjednik Vijeća.

**NAZOČNI:** Dominik Matković, Merica Bešker, Pero Ćurić, Frane Radić (nezavisna općinska lista nositelja Dominika Matković), Mladen Miše, Nikola Barada, Ante Miše (nezavisna općinska lista nositelja Marinka Kuzmanić), Nikola Đidara, Ante Bareta, Mario Jakšić (HDZ), Joško Miše, Dalibor Bareta, (koalicijska lista SDP i HSS), Branko Dujić, Srećko Gotovac (HSP)

**ODSUTNI:** -

**OSTALI:** Ivica Radić (općinski načelnik), Domagoj Miše (zamjenik načelnika), Vesna Vukman (Ured načelnika), Dijana Miše, Anđelo Anđelić (Upravni odjeli) i Vinko Kuzmanić (Vlastiti pogon).  
Marin Radić (predsjednik OO SDP-a)

Predsjednik Marinko Kuzmanić utvrđuje da je sjednici nazočno 15 vijećnika, konstatira da Vijeće može pravovaljano raditi i donositi odluke te otvara 10. sjednicu.

Predsjednik vijeća, prije rasprave i glasovanja o dnevnom redu, obrazlaže postupanje u svezi prijedloga Općinskog načelnika kojim se traži dopunu dnevnog reda točkom:

„Donošenje Odluke o usklađenju Prostornog plana uređenja Općine Okrug sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji“, a temeljem materijala dostavljenih dana 26.07.2010., koji su odmah bez odgode dostavljeni vijećnicima. Predsjednik vijeća sukladno Poslovniku, prijedlog o dopuni dnevnog reda po žurnom postupku, daje na glasovanje.

Vijećnik Dominik Matković prigovara predloženom glasovanju jer smatra da se ne može odlučivati o žurnost, a da se vijećnicima nije dala mogućnost upoznavanja sa materijalima, za žurnost nema opravdanja posebice ako se imaju u vidu datumi sa dopisa iz dokumentacije.

*Vijećnik Matković pozdravlja dopis ministrice, ali ga tumači kao mogućnost preipitivanja cijelih planova, a ne rezanja unutar zona odnosno rezanja dijela planova, predlaže odgodu raspravljanja.*

*Predsjednik vijeća na prigovor vijećnika Matković ponavlja proceduru postupanja po žurnom postupku prema Poslovniku, a nadalje na mogućnost da se rasprava o točki dnevnog reda može odgoditi za par dana pod uvjetom da većina vijećnika, prihvati prijedlog o odgodi .*

*Vijećnik Ante Bareta iznosi da se slaže s vijećnikom Matković, smatra da bi vijećnici trebali biti upoznati sa materijom i materijalima , jer koliko je pročitao iz prijedloga zaključka gdje se spominju brojevi parcela koje treba dati izvođaču da probije put, stvaraju se interesne sfere, grupacije. Smatra da Općina i službe trebaju pozvati vlasnike zemljišta, a ne da se obavijesti stavljaju na oglasnim pločama županije i vlasnici ih tamo traže.*

*Predsjednik na prethodni prigovor odgovara da će se rasprava provesti tek ako se točka uvrsti u dnevni red, ali Vijeće prethodno treba sukladno Poslovniku glasovati o prijedlogu za žurnost i dopunu dnevnog reda.*

*Općinski načelnik, glede prigovora vijećnika Bareta, odgovara da se isti ne odnosi na usklađivanje i predloženu dopunu dnevnog reda. Po pitanju postupka usklađenja prostornog plana sa zakonom , načelnik podsjeća da se u Općini Okrug već jedan put provodio postupak zbog čega ne stoje prigovori vijećnika da im nije poznato o čemu se radi. Nadalje načelnik ističe da osobno poznaje sve vlasnike zemljišta i stanje uređenosti i odnosa.*

*Predsjednik vijeća, nakon više upozorenja, vijećniku Dominik Matković izriče opomenu zbog nepoštivanja i ometanja rada Vijeća te upozorava vijećnika da se suzdrži od daljnjeg takvog ponašanja.*

*Vijećnica Merica Bešker izjavljuje da ne zna zbog čega prethodna pojašnjenja jer ukoliko se glasuje o dopuni u dnevni red, tada će se i raspravljati o prijedlogu, ali ako postoji volja o odgodi, prijedlog ne treba davati na glasovanje nego se za par dana vijećnici trebaju naći, raspraviti i donijeti odluku.*

*Predsjednik vijeća odgovara da se temeljem Poslovnika , a ako tako odluči većina vijećnika, rasprava po točki dnevnog reda može odgoditi za par dana, pri čemu se ne mora zakazivati nova sjednica.*

*Vijećnik Dominik Matković ponovno prigovara raspravi jer nije bilo dovoljno vremena za pripremu posebice ako se uzme da je izrađivač kojemu je to osnovno zanimanje radio na prijedlogu 20-tak dana.*

*Predsjednik vijeća prijedlog načelnika o donošenju Odluke o usklađivanju Prostornog plana uređenja Općine Okrug sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji po žurnom postupku daje na glasovanje. Nakon provednoga glasovanja, Predsjednik objavljuje da je Vijeća sa 9 „za“ i 6 glasova „protiv“ prihvatilo prijedlog općinskog načelnika o žurnosti te točku : Donošenje Odluke o usklađenju prostornog plana uređenja Općine Okrug sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji uvrštava u prijedlog dnevnog reda 10. sjednice kao 10 točka.*

*Vijećnica Merica Bešker predlaže da dopuna bude uvrštena kao točka 3. prijedloga dnevnog reda .*

*Predsjednik vijeća provodi glasovanje i objavljuje da prijedlog vijećnice Bešker o uvrštavanju točke Donošenje Odluke o uslađenju Prostornog plana uređenja Općine Okrug sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji kao točke 3. dnevnog reda 10. sjednice, Vijeće sa 5 glasova „za“, 9 glasova „protiv“ i 1 uzdržan nije prihvatilo.*

*Nakon provedenoga glasovanja o dnevnom redu predsjedavajući konstatira da je Općinsko vijeće sa glasova 9 „za“, 4 glasa „protiv“ i 2 uzdržana usvojilo slijedeći*

**Dnevni red :**

- 1. Pitanja vijećnika*
- 2. Verifikacija zapisnika sa 9. sjednice Općinskog vijeća*
- 3. Davanje mišljenja na stjecanje prava vlasništva nekretnina u RH od stranih državljana:*
  - 3.1. Dagfinn Tore Norum*
  - 3.2. Tore Hvidsand i Norun Edie*
  - 3.3. Sabina i Semsudin Leto*
  - 3.4. Otto Magnus Gussias i Bente Pladsen Gussias*
  - 3.5. Britt Sandvik i Jan Reik*
  - 3.6. Knut Gishold*
- 4. Odluka o izmjeni Odluke o zabrani izvođenja građevinskih radova za vrijeme turističke sezone*
- 5. Usvajanje Revidiranog investicijskog programa Projekta EKO Kaštelanski zaljev 2010. (RIP 2010.) i Dodatka 3. Ugovoru o prikupljanju, vlasništvu, tretmanu i korištenju sredstava namjenske cijene vode za realizaciju MEIP-a, EKO Projekta (Dodatak 3)*
- 6. Odluka o komunalnom doprinosu u Općini Okrug*
- 7. Polugodišnje izvješće o izvršenju proračuna Općine Okrug (razdoblje siječanj – lipanj 2010.)*
- 8. Izvješće o radu Općinskog načelnika za period siječanj – lipanj 2010.*
- 9. Donošenje Odluke po zahtjevu trgovačkog društva TROADA d.o.o. Split*
- 10. Donošenje odluke o usklađenju PPUO sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji*

**Ad/1. Pitanja vijećnika (početak u 18: 30 sati)**

*1.1. Vijećnik Dominik Matković pita da li je Vinko Coce otpjevao pet ili sedam pjesama u sklopu ljetnjih večeri na plaži, koliko je nastup koštao/plaćen i zašto nitko iz Općine nije bio nazočan na koncertu Mucala.*

*Općinski načelnik odgovara da o broju pjesama koje je otpjevao Coce vjerovatno vijećnik Matković ima najbolja saznanja. Koncert je koštao 22.000,00 kn sa PDV i svim drugim naknadama. Načelnik ističe izmjene u organizaciji ljetnjih večeri, gdje su sve udruge i klubovi koje djeluju na području Općine Okrug, bili pozvane i imali su pravo na jednu večer, kada su bili organizatori i nositelji svih aktivnosti, a Općina je bila pokrovitelj.*

*1.2. Vijećnik Ante Miše pita načelnika da li može usporediti podatke o troškovima javne rasvjete u prvih šest mjeseci ove i prošle godine.*

*Općinski načelnik odgovara da su bez izmjena, dakle isključenja odnosno smanjenja broja rasvjetnih tijela, troškovi u prvih šest mjeseci iznosili 64.000,00 kn, a računi odnosno trošak iz 2009. godine je iznosio 114.000,00 kn, kojim kada se usporede je namirena razlika od 50.000,00 kn iz natječaja.*

*Vijećnik Dominik Matković pita načelnika da li može dobiti dokumentaciju, na koje traženje načelnik izjavljuje da će odmah dati potrebne podatke.*

*1.3. Vijećnik Mladen Miše pita što je sa radovima u uvali Milićevo i Mavarčici.*

*Općinski načelnik odgovara da su radovi u uvali Milićevo rađeni po provednom natječaju, plan nabave nije probijen kao i radovi u uvali Mavarčica, gdje neće biti dodatnih radova, plan nabave nije probijen.*

*1.4. Vijećnik Pero Ćurić pita zašto se Odluka o izmjeni Odluke o zabrani izvođenja građevinskih radova nije donijela prije nego se donosi tek nakon ljeta.*

*Općinski načelnik odgovara da Općina Okrug ima odluku o zabrani izvođenja građevinskih radova i ista se primjenjuje, a izmjene Odluke su predložene i donose se radi usklađenja sa Prekršajnim zakonom glede visine kazne.*

*1.5. Vijećnik Frane Radić pita tko je dozvolio Rilji da betonira ispred objekta, da li ga je tko opomenuo i da li je što poduzeto.*

*Općinski načelnik, odgovara da se iz rezerve proračuna nedavno isplatilo cca 27.000,00 kn Rilji na ime troškova postupka koji je Općina vodila protiv njega jer je tužba Općine odbačena, novi postupci bi ponovno koštali. Općina nema pravnu jurisdikciju. Uz prethodno, načelnik nadalje iznosi da je u vrijeme prošle vlasti, Rilji dano pismeno očitovanje da na tom dijelu Općina nije nadležna nego Lučica. Suglasnot se konkretno u ovom slučaju od Općine nije tražila niti davala za radove, Općina nema jurisdikciju.*

*1.6. Vijećnik Nikola Đidara pita načelnika zašto u Mavarčici nije do sezone napravljen wc, zašto je tuš odnesen, a postavljena cijev. Nadalje prigovara izvednim radovima kod wc jer se voda zadržava, pad vode nije dobro izveden. Vijećnik Đidara koristi ovu priliku da izrekne pohvalu za ostale radove u Mavarčici budući su izvedni jako dobro i na zadovoljstvo svih stanovnika Mavarčice.*

*Općinski načelnik se izvinjava za wc, trebao je biti napravljen, nalog je izdan ali se kasnilo zbog kašnjenja u nabavi vrata, sa tušom je bilo problema budući ima valjak kakav ne može stati na šetnicu, na kraju napominje da radovi u Mavarčici nisu dovršeni, natječaj je bio za 1. fazu.*

*1.7. Vijećnica Merica Bešker pita koliko je ove godine Općini upućeno zahtjeva za koncesijsko odobrenje, koliko je odobreno, a koliko odbijeno.*

*Općinski načelnik odgovara da je za glavnu plažu bilo cca 40 zahtjeva, stav je bio da se neće dopustiti širenje postojećih djelatnosti na glavnoj plaži. Sveukupno je odobreno 57 zahtjeva, što je broj za cijelo područje Općine i za sve djelatnosti, dok je odbijeno 32 zahtjeva, ali su isti mogli dobiti zakup na javnoj površini ili drugom mjestu.*

*Vijećnica Merica Bešker pita da li može vidjeti dokumentaciju u svezi odobrenja, načelnik odgovara da može.*

*1.8. Vijećnik Srećko Gotovac pita u svezi asfaltiranja na parking u Centru mjesta da li je to projekt naplate parkinga ili sprječavanja prašine.*

*Općinski načelnik odgovara da je i jedno i drugo jer se asfaltira u skaldu s projektom parkinga, jedna traka, a istodobno se sprječava prašina. Napominje da je prometno rješenje parkinga izrađeno, ali za primjenu se mora ishoditi suglasnot nadležne policijske uprave.*

*1.9. Vijećnik Mladen Miše pita o stanju projektiranja otočne ceste.*

*Općinski načelnik odgovara da se na projektiranju intenzivno radi, posebna geodetska podloga je izrađena i ovjerena, zbog dva raskrižja, križanja kod Sv. Karla i male Gomile, tražena je preinaka. Županija je u proračunu za 2010. ostavila sredstva u iznosu od 1.200.000,00 kn za zemljište, do kraja godine je tražila da se daju podaci o otkupljenom zemljištu na području lokalne samouprave. Dakle, otkup zemljišta je planiran u 2010. godini, a u 2011. godini bi se krenulo u realizaciju bar dijela trase.*

*1.10. Potpredsjednik Dalibor Bareta u svezi održavanja i uređenja protupožarnog puta, po kojem se danas zbog trave, otpada i odbačenog asfalta ne mogu dva automobila mimoći, pita načelnika zašto se nešto nije poduzelo prije turističke sezone da bi put bio u prometu. Općinski načelnik odgovara da temeljem svih okolnosti poslovanja, rasporeda djelatnika Vlastitog pogona za čišćenje po područjima tijekom sezone nije imao ljudi iz Općine, nadalje i izvođač održavanja je odrađivao druge poslove, a i s lovačkim društvom, koje je već dva puta koristio, kasno se krenulo tako da što zbog vremenskih što financijskih okolnosti se nije moglo izvesti.*

*1.11. Vijećnik Dominik Matković u svezi gospodina kojem je Općina odbila zahtjev za koncesijsko odobrenje za prodaju kolača i peciva na glavnoj plaži, a što nitko nije tražio i imao do sada na plaži, pita zašto je odgovor dobio u tek sedmom mjesecu i nije mu ponuđeno iako je odbijen drugo mjesto.*

*Općinski načelnik odgovara da je Vijeće o zahtjevima za koncesijsko odobrenje odlučivalo u više navrata, da je bilo svakakvih zahtjeva, da je odobrenja na pomorskom dobru Vijeće izdavalo prema Planu upravljanja pomorskim dobrom za ovu godinu, glede glavne plaže ponavlja stav da se nisu dopustila proširenja, dok je dodjela drugih prostora - javnih površina provedena po postupku davanja u zakup sukladno Planu korištenja javnih površina što je u nadležnosti načelnika, pri čemu je moguće da nekim podnositeljima nije bilo prihvatljivo drugo mjesto.*

*Predsjednik vijeća raspravu vijećnika Matković i načelnika prekida.*

*1.12. Vijećnik Frane Radić u svezi pješčanika na plaži pita što predstavljaju.*

*Općinski načelnik odgovara da im je namjena za dječje igralište, ali ograda koja se mora postaviti nije još stigla. Kada stigne bit će postavljena i uređeno igralište.*

*1.13. Vijećnik Pero Ćurić pita zašto se ne provodi uredba protiv laveža pasa.*

*Općinski načelnik odgovara da je teško psu zabraniti da laje, da je u prvom redu kultura vlasnika, osobe koja drži psa, jer pas ne laje bez razloga, psa treba odvesti u šetnju. Komunalni redar tu ne može ništa napraviti.*

*1.14. Vijećnica Merica Bešker pita da li je ove godine napravljena deratizacija jer ima puno pacova, što nije dobro zbog gostiju.*

*Općinski načelnik odgovara da su ugovoreni poslovi dezinfekcije i deratizacije izvedeni, u rokovima i kroz akcije kako je to programom za ovu godinu utvrdio Zavod za javno zdravstvo, a koje tijelo ujedno radi i radove nadzora. Na dopunsko pitanje vijećnice o dodatnim aktivnosti, načelnik odgovara da može ali bi se morala predvidjeti i dodatna sredstva.*

*1.15. Vijećnik Nikola Đidara pita šta i koliko poduzima Općina te kakva ima saznanja u svezi gradnje mosta.*

*Općinski načelnik odgovara da Općina prati i sudjeluje u aktivnostima, prije mjesec dana kada je bio u Zagrebu, kod državnog tajnika gops. Mihotić, vidio je da se radi na nižoj verziji mosta, dok s obzirom na stanje novaca u državi projekt će biti kandidiran za fondove za 2012. godinu.*

*1.16. Vijećnik Srećko Gotovac u svezi suglasnosti na Statut Turističke zajednice Općine Okrug, izabranu skupštinu i turističko vijeće, pita načelnika da li je napravljena primopredaja u turističkoj, te da li će ići u naplatu duga prema Općini.*

*Općinski načelnik odgovara da nije bila primopredaja, u petak je održana izborna skupština i oformljena tijela. Predsjednik Turističke zajednice po sili zakona je načelnik što neki nisu priznavali i prihvaćali. Glede financijskog izvješće, koje je u sklopu izvješća o radu za prošlu godinu Općinsko vijeće Općine Okrug primilo na znanje, ne želi raspravljati ali drži da je bilo nepravilnosti, primjer isplate nakande za predsjednika što nema uporišta u Statutu i drugim općim aktima zajednice.*

*1.17. Vijećnica Merica Bešker pita načelnika za radove sanacija mula Milićevo i Mavarčice koliko je utrošeno sredstva, koliko je bilo predviđeno, tko je radio radove i da li se misli ići na proširenje mula Milićevo.*

*Općinski načelnik odgovara da je izvođač radova bila firma Akropolis koja je posao dobila na natječaju, vrijednost izvednih radova je 420.000,00 kn, plan nabave nije probijen, nastavak radova se planira u idućoj godini.*

*Na dopunsko pitanje vijećnice, načelnik odgovara da su Planom nabave bila predviđena sredstva u iznosu od pola miliona kuna, dok su za radove u Mavarčici planirana u iznosu od 150.000,00 kn, a ugovor je sklopljen na iznos od 135.000,00 kn.*

*1.18. Vijećnik Pero Ćurić pita što je sa radovima i dovršetkom dječijih igrališta iza Općine.*

*Općinski načelnik odgovara da je dio radova izveden, građevinski dio, nabava ograde, a kasnije će se ići u nabavu dječijih rekvizita.*

*1.19. Vijećnik Joško Miše pita za okretište u Mavarčici i da li je kod Krčića stajalište jer neki put autobusi staju, a neki put ne.*

*Općinski načelnik odgovara da postoje problemi okretanja u Mavarčici zbog parkiranih automobilima, što je teško posebice ako su stanci u pitanju, a kod Krčića nije službeno stajalište te ovisi od vozača da li će stati.*

*Vijećnik Joško Miše budući se bliži jesen pita da li će se poduzeti što sa Lokvom.*

*Općinski načelnik odgovara da se neprekidno mora prazni, ali da se neće rještiti sve dok se cijev ne izvede na ulicu.*

*1.20. Vijećnik Dominik Matković traži da se usporede ponude vezane za radove u uvali Milićevo, tako da se aktualna ponuda usporedi sa ponudom iz arhive koja je bila 200.000,00 kn.*

*Općinski načelnik odgovara da ne zna zašto se po ponudi radovi nisu izveli tada, vijećnik Matković obrazlaže da se odustalo jer se nisu htjeli izvoditi prije nego li se donese detaljni plan plaže.*

*1.21. Vijećnik Nikola Đidara u svezi projekta škole i dvorane pita da li će biti sredstava za dvoranu te da li se što radi.*

*Općinski načelnik iznosi da projekt škole i dvorane zahtjeva daleko veću pozornost i raspravu u kojem smislu se planira sjednica sa temom škola, ali na pitanje vijećnika ukratko odgovara*

da se uz postojeće, a to su ugovoreni radovi za školsku zgradu, intezivno radi i kontaktira sa županijom i ministarstvom kako bi se osigurala sredstva za dvoranu. Napori se rade u dva pravca da se omogući funkcioniranje škole. Naglašava da po pitanju postojećeg sporazuma neće biti problema jer i županija i ministarstvo obećavaju da će ispoštovati svoje obveze, čak postoje najave o mogućnosti da županija rebalansom izdvoji sredstva za uređenje škole, ali o školi, dvorani i infrastrukturi više u devetom mjesecu.

1.22. Vijećnik Srećko Gotovac pita načelnika, budući u drugim mjestima vidi da cijelu noć rade butici, restorani, kafići i sve što je u sklopu turizma, da li vidi Općinu Okrug kao turističko mjesto, traži stav načelnika o tome.

Općinski načelnik vezano za radno vrijeme, buku odgovara da kao predsjednik TZ može podnijeti prijedlog o produženju radnog vremena ugostiteljskih objekata, a da li će Općinsko vijeće donijeti odluku to je na Vijeću. Ističe probleme sa građanima i prijavama koje nerijetko znaju biti neosnovane, na što se i policijski službenici žale.

1.24. Vijećnica Merica Bešker pita upravitelja pogona o uprihođenim novcima od parkinga. Upravitelj pogona odgovora da je do 27.07. uprihođeno 60. 011,00 Kn u što nisu uključene sms poruke jer se obrađuju preko operatera, kao i sredstava od kazni.

Predsjednik određuje stanku od 10 minuta.

U nastavku zasjedanja nazočno 14 vijećnika (nenazočan vijećnik Mario Jakšić).

Predsjednik vijeća u svezi zahtjeva vijećnika glede točke 10 dnevnog reda, daje na glasovanje prijedlog da se rasprava provede na današnjem zasjedanju te konstatira da je Vijeće sa 8 glasova „za“, 5 glasova „protiv“ i 1 uzdržanim odlučilo da se rasprava i glasovanje provede na današnjem zasjedanju.

## **Ad. 2. Verifikacija zapisnika**

Predsjednik vijeća Marinko Kuzmanić daje zapisnik sa 9. sjednice Vijeća na raspravu.

Predsjednik budući nije bilo primjedbi, provodi glasovanje i utvrđuje da je zapisnik sa 9. sjednice ovog tijela verificiran sa 9 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 2 glasa uzdržana.

## **Ad/3. Davanje mišljenja na stjecanje prava vlasništva nekretnina u RH od stranih državljana:**

Predsjednik vijeća otvara točku dnevnog reda, poziva predlagatelja na usmeno obrazloženje. U ime predlagatelja općinskog načelnika, Dijana Miše pročelnica upravnog odjela usmeno obrazložila predmete stjecanja vlasništva od stranih državljana.

Nakon provedene i zaključene rasprave predsjednik vijeća provodi glasovanje o svakom predmetu posebice te objavljuje da je Vijeće jednoglasno prihvatilo prijedloge.

Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo

### **Ad.1.1. ZAKLJUČAK**

Općinsko vijeće Općine Okrug je mišljenja da stjecanje nekretnine u Okrugu Gornjem, upisane u Z.K.U 381 k.o Okrug, koja se sastoji od 182/1410 suvlasničkog dijela čestice

*zemlje 1339/2 povezanog s vlasništvom posebnog dijela na stambenom prostoru – stanu koji se nalazi u potkrovlju zgrade, označen STAN S8 ukupne podne površine 80,58m<sup>2</sup>, s pripadajućim sporednim dijelovima: loggia u površini od 9,48 m<sup>2</sup> , sprema označene oznakom „SP8„ u površini od 1,90 m<sup>2</sup> i parking mjesto označeno P8 ukupne površine 12,50 m<sup>2</sup> te idealnog dijela zajedničkih dijelova i uređaja zgrade razmjerni vrijednost kupljenog stana prema ostalim stanovima kojima ti zajednički dijelovi služe, ukupne cijene 1.598.087,11 kn, od norveškog državljanina Dagfinn Tore Norum, ne bi narušilo interese Općine Okrug te se zato tom stjecanju prava vlasništva ne protivi.*

#### **Ad.1.2. ZAKLJUČAK**

*Općinsko vijeće Općine Okrug je mišljenja da stjecanje nekretnine u Okrugu Gornjem, upisane u Z.K.U 4647, poduložak 5, K.o Okrug, i to stjecanje nekretnine označene kao 5. etaža, 103/681, 1. suvlasničkog dijela čestice zemlje 1556/104 povezanog s vlasništvom posebnog dijela na stambenom prostoru – stanu koji se nalazi u potkrovlju zgrade, zapad, označen STAN A5 ukupne podne površine 75,98m<sup>2</sup>, s pripadajućim sporednim dijelovima: terasa i parkirnim mjesto označenim P5 te idealnog dijela zajedničkih dijelova i uređaja zgrade razmjerni vrijednost kupljenog stana prema ostalim stanovima kojima ti zajednički dijelovi služe, ukupne cijene 1.593.509,80 kn, od norveških državljanina Tore Hvidsand i Norun Eide , ne bi narušilo interese Općine Okrug te se zato tom stjecanju prava vlasništva ne protivi.*

#### **Ad. 1.3. ZAKLJUČAK**

*Općinsko vijeće Općine Okrug je mišljenja da stjecanje nekretnina u Okrugu Gornjem, ulica 4. ožujka 3a, upisana u Z.K.U 5052 k.o Okrug, poduložak 4, etaža 238/952, koja se sastoji od suvlasničkog dijela čestice zemlje 99/8 na kojem se uspostavlja vlasništvo posebnog dijela nad stambenim prostorom – stanom koji se nalazi na trećem katu zgrade, označen STAN S4, a isti se sastoji od hodnika, kuhinje i dnevnog boravka, 3. sobe, 2 kupaonice ukupne podne površine 93,27m<sup>2</sup>, s pripadajućim sporednim dijelovima: loggia na sjeveru - ukupne podne površine 21,65 m<sup>2</sup>, loggia na zapadu – ukupne podne površine 9,85 m<sup>2</sup> i parking mjesta P4 ukupne podne površine 12,50 m<sup>2</sup> i idealnog dijela zajedničkih dijelova i uređaja zgrade razmjerni vrijednost kupljenog stana prema ostalim stanovima kojima ti zajednički dijelovi služe, ukupne cijene 1.633.126,00 kn, od norveških državljanina Sabine i Semsudina Leto, ne bi narušilo interese Općine Okrug te se zato tom stjecanju prava vlasništva ne protivi.*

#### **Ad.1.4. ZAKLJUČAK**

*Općinsko vijeće Općine Okrug je mišljenja da stjecanje nekretnine u Okrugu Gornjem, upisane u Z.K.U 5410 k.o Okrug, i to stjecanje na jednake dijelove idealnog dijela nekretnine označene kao 6. etaža 91/623 1. suvlasničkog dijela čestice zemlje 1556/105 i vlasništvo na stambenom prostoru – stanu koji se nalazi u potkrovlju zgrade, istok, označen STAN B6 ukupne podne površine 64,93m<sup>2</sup>, s pripadajućim sporednim dijelovima: terasa u potkrovlju ukupne podne površine 12,63 m<sup>2</sup> , sprema u prizemlju označene oznakom „S6, ukupne podne površine 1,94 m<sup>2</sup> i parking mjesta označenog P3 ukupne površine 11,33 m<sup>2</sup> , ukupne cijene 1.187.903,11 kn, od norveških državljanina Otto Magnus Gussias i Bente Pladsen Gussias , ne bi narušilo interese Općine Okrug te se zato tom stjecanju prava vlasništva ne protivi.*

#### **Ad.1.5. ZAKLJUČAK**

*Općinsko vijeće Općine Okrug je mišljenja da stjecanje nekretnine u Okrugu Gornjem, upisane u Z.K.U 3113 k.o Okrug, i to stjecanje na jednake dijelove suvlasničkog dijela i to 126/856 dijela nekretnine čestice zemlje 774/40 povezanog s vlasništvom posebnog dijela na stambenom prostoru – stanu koji se nalazi na drugom katu zgrade, označen STAN 4 ukupne netto površine 56,35m<sup>2</sup>, s pripadajućim sporednim dijelovima i jednim parkirnim mjestom na čestici zemlje 774/39 k.o Okrug, trajnog korištenja vanjskog bazena, ukupne cijene 1.095.227,55 kn, od norveških državljana Britt Sandvik i Jan Erik Berg, ne bi narušilo interese Općine Okrug te se zato tom stjecanju prava vlasništva ne protivi*

#### **Ad. 1.6. ZAKLJUČAK**

*Općinsko vijeće Općine Okrug je mišljenja da stjecanje nekretnine u Okrugu Gornjem, upisane u Z.K.U 4647 k.o Okrug, označena kao 4. etaža, 106/681, 1. suvlasničkog dijela nekretnine , označene kao čestica zemlje 1556/104 povezanog s vlasništvom posebnog dijela na stambenom prostoru – stanu koji se nalazi na drugom katu , istok, označen A6 ukupne podne površine 76,08m<sup>2</sup>, s pripadajućim sporednim dijelovima u potkrovlju zgrade i jednim parkirnim mjestom označeno P4 , ukupne cijene 1.559.123,79 kn, od norveškog državljana Knut Gishold, ne bi narušilo interese Općine Okrug te se zato tom stjecanju prava vlasništva ne protivi.*

#### **Ad/4. Odluka o izmjeni Odluke o zabrani izvođenja građevinskih radova za vrijeme turističke sezone**

*Predsjednik vijeća otvara točku dnevnog reda, poziva predlagatelja na usmeno obrazloženje. U ime predlagatelja, Ivica Radić općinski načelnik usmeno obrazložio prijedlog kojim se visina kazni u postojećoj odluci usklađuje sa odredbama Prekršajnog zakona.*

*Predsjednik otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković misli da se ova odluka trebala donijeti po žurnom postupku ako su se htjeli rezultati u ovoj sezoni, a s druge strane upozorava načelnika na nejednakost u primjeni zbog postupanja odnosno sukoba interesa komunalnog redara u svezi kojih moli načelnika, da kroz internu odluku ili drugi način, komunalnog redara ne upućuje na teren gdje radi njen suprug nego nekoga drugoga.*

*Općinski načelnik odgovora da komunalni redar mora obavljati svoj posao bez obzira na odnose, nadalje iznosi da Općina školuje prometnog redara čime će se poboljšati praćenje i sankcioniranje prekršitelja, a ranije donošenje izmjena nije bilo moguće jer je Vijeće u petom mjesecu ove godine donijelo Odluku o komunalnom redu, nakon čega se odmah krenulo u postupak izmjene predmetne odluke.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu izmjene Odluke o zabrani izvođenja građevinskih radova za vrijeme turističke sezone, te objavljuje da je Vijeće sa 11 glasova „za“, nitko protiv i 2 uzdržana (1 nenazočan kod glasovanja) prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### **ODLUKU**

***o izmjeni i dopuni Odluke o zabrani izvođenja građevinskih radova za vrijeme turističke sezone u***

tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Ad/5 . Usvajanje Revidiranog investicijskog programa Projekta EKO Kaštelanski zaljev 2010. (RIP 2010.) i Dodatka 3. Ugovoru o prikupljanju, vlasništvu, tretmanu i korištenju sredstava namjenske cijene vode za realizaciju MEIP-a, EKO Projekta (Dodatak 3)**

Općinski načelnik ukratko obrazložio dosadašnje radnje i dokumente koji su Vijeću predloženi na usvajanje.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Vijećnika Dominika Matković interesira zašto Općina Okrug, budući je izdana lokacijska dozvola i sve potrebno, nije postupila i krenula u realizaciju I faze, pozivajući se na navode na str.20. projekta.

Općinski načelnik odgovara da realizacija nije na Općini nego na Agenciji i VIK-u, osim toga sredstva sa HAVOR-a cca 7 miliona kn koja je bivša vlast obećala za projekt se ne mogu za to koristiti , uzima se novi kredit koji moraju vraćati sve članice, ulaskom sve radnje će biti financirane iz EKO agencije. Program je postavljen tako da se može uzeti ili ostaviti .

Vijećnik Matković replicira izjavom da se ništa ne može dobiti bez sredstava, po pitanju sredstava u HAVOR-u navodi da je na upit u županiji što sa projektima koje je bivša vlast planirala, a nova vlast ne želi realizirati, dobio odgovor da se traži promjena namjene.

Općinski načelnik replicira da mu ni dalje nije jasno kako je vijećnik Matković kao bivši načelnik mogao sredstva sa HAVOR-a obećavati i ista planirati za niz različitih projekata iako nisu bila dostatna za sve.

Vijećnik Mladen Miše iznosi da je jedna istina i to da Općina Okrug izdvaja sredstava za eko već godinama, sredstva su ustupljena Vodovodu , izdana je lokacijska i građevinska dozvola , investitor je Vodovod, prava prenijeta i ne mogu se koristiti, ovo je jedini vlak za rješenje kanalizacije.

Vijećnik Dominik Matković izjavljuje da Općina Okrug nije napisala ni potpisala nešto što nisu i drugi.

Pročelnik Anđelo Anđelić, glede navoda vijećnika Dominika Matković, iznosi da se temeljem zaključka Eko Agenciji, nisu mogli pokrenuti radovi, Općina ih nije mogla pokrenuti, data je suglasnost ali nije bila zaokružena financijska konstrukcija, ugovor koji je ranije potpisan je uvod u današnji ugovor, Agencija će provesti radnje kada RIP prihvate i potpišu sve njene članice. Vijeće ovim dokumentom odobrava financijsku konstrukciju i Dodatak Ugovoru, a Vodovod tek tada može krenuti u postupak raspisivanja natječaja i realizaciju .

Nakon provedene i zaključene rasprave predsjednik vijeća provodi glasovanje o RIP 2010 i Dodatku 3. Ugovora te objavljuje da je Vijeće jednoglasno (13 vijećnika nazočno) prihvatilo prijedlog .

Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo

**ODLUKU**

**Usvaja se Revidirani investicijski program Projekta EKO Kaštelanski zaljev 2010. (RIP 2010.)**

**Prihvaća se Dodatak 3 Ugovoru o prikupljanju, vlasništvu, tretmanu i korištenju sredstava namjenske cijene vode za realizaciju MEIP-a, EKO Projekta, (Dodatak 3) kojim se uključuje Općina Okrug u EKO Projekt, produženje prikupljanja namjenske cijene vode za realizaciju EKO Projekta do 2020.godine te daje suglasnost da Vodovod i kanalizacija**

**d.o.o. Split i Agencija EKO Kaštelanski zaljev pripreme i realiziraju ishodenje novog kredita za dovršetak realizacije EKO Projekta.**

**Ovlašćuje se Općinski načelnik Općine Okrug na potpisivanje Dodatka 3. Ugovora iz prethodnog stavka ove odluke.**

#### **Ad.6. Odluka o komunalnom doprinosu u Općini Okrug**

*U ime predlagatelja, Ivica Radić općinski načelnik, ukratko obrazložio razloge za donošenje predmetne odluke, naglašavajući čl.10. i intenciju da se što manji broj ljudi koji imaju riješeno stambeno pitanje oslobađa plaćanja komunalnog doprinosa, što je u prošlim godinama bilo često, cca 8,5 miliona kuna Općina je oslobodila.*

*Pročelnik Anđelo Anđelić iznio usporedbu predložene odluke u odnosu na važeću odluku.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Frane Radić iznosi da je I zona prevelika u odnosu na primjer IV zonu, da se predloženim rješenjima tjera investitor, nadalje da je cijena previsoko određena. Vijećnik Radić pita zašto je napravljena razlika između Okruga Gornjeg i Donjeg i zašto u IV zoni nisu definirane ostale zone.*

*Općinski načelnik odgovara da prvo u odnosu na turističke zone treba vidjeti koliki će troškovi biti za infrastrukturu do zona i ukoliko bi se skinuo komunalni doprinos to bi imalo za posljedicu bankrot. Za cijenu misli da je realno određena, dok na pitanje o razlici između naselja Okrug Gornji i Donji upućuje na razliku u turističkoj naplati i različitoj kategorizaciji ovih naselja po Uredbi Vlade RH i različitoj kategorizaciji i naplati javnih površina. Na upit o IV zoni odgovara da se mislilo na sva ostala područja koja nisu građevinska.*

*Vijećnica Merica Bešker pita zašto u prilogu nije dostavljena važeća odluka da bi se moglo pratiti i usporediti sa predmetnim prijedlogom .*

*Općinski načelnik komentira da mu nije jasno zašto vijećnica sada inzistira na mogućnosti usporedbe, a u ostalim situacijama to ne želi.*

*Predsjednik vijeća upućuje da su važeće odluke, tako i odluka o komunalnom doprinosu, dostupne na web stranici.*

*Vijećnik Dominik Matković iznosi mišljenje da su bespotrebno pravljene zone, dovoljna je bila jedinstvena i jedna zona čime bi uvjeti bili jasni, posebice zato što nema značajnije razlike u Gornjem i Donjem po pitanju infrastrukture.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave predsjednik vijeća provodi glasovanje o prijedlogu Odluke o komunalnom doprinosu u Općini Okrug te objavljuje da je Vijeće sa 10 glasova „za“ , 2 glasa „protiv“ i 2 uzdržana prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### **ODLUKU**

**o komunalnom doprinosu u Općini Okrug u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.**

#### **Ad.7. Polugodišnje izvješće o izvršenju proračuna Općine Okrug (razdoblje siječanj – lipanj 2010.)**

*U ime Odbora za proračun i financije, predsjednik Branko Dujić, izvijestio o zaključcima ovog radnog tijela.*

*U ime predlagatelja, Ivica Radić općinski načelnik usmeno obrazložio izvješće.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković prethodno traži odgovor na tehničko pitanje, zašto se izvješće razlikuje u odnosu na prošlu godinu i ne sadrži iste dijelove, zbog čega je imao teškoća u praćenju i usporedbi sa prošlogodišnjim .*

*Općinski načelnik odgovara da je došlo do promjene u sastavljanju izvješća , prema novoj Uredbi u odnosu na prošlu godinu, porez na dohodak se mora uvrstiti u prihod, stvar je jednostavna i matematički jasna, prihodi , rashodi, uz višak iz prethodnih godina sredstva HABORA i dođe se do iskazanih računskih brojki .*

*Vijećnik Dominik Matković daje osvrt na izvješće usporedbom nekih stavki iz izvješća u odnosu na prošlu godinu, prema kojima su naknada od parkirališta, porez na alkohol, naknada za grobna mjesta, novčane kazne manje, dok su se troškovi za plaće veći.*

*Općinski načelnik replicira izjavama vijećnika Matković o rezultatima za prvih šest mjeseci, čita podatke o ostvarenju i mjerama koje se poduzimaju u cilju bolje napalte.*

*Vijećnik Frane Radić pita načelnika na što se odnosi pozicija 329. - ostali rashodi reprezentacije i zašto nije razgraničena.*

*Općinski načelnik odgovara na što se odnose konkretno troškovi, na koji vijećnik Radić dalje pita zašto vijećnici nisu dobili te podatke. Općinski načelnik odgovara da su vijećnici dobili izvješće u formi koja je propisana za izradu proračuna odnosno izvješća ali da vijećnici uvijek mogu doći u Općinsku upravu i zatražiti podatke koji ih zanimaju.*

*Vijećnik Mladen Miše replicira izjavama vijećnika Matković budući je za četiri godine potrošio cca 90 milijuna kuna, slikovito splitska riva, a Općina danas nema ni jedan projekt, brojni primjeri trošenja, kupovina autobusa na leasing i sl.*

*Vijećnik Dominik Matković replicira prethodnoj izjavi jer se autobus tada nabavljao samo prema programu na leasing.*

*Vijećnik Joško Miše iznosi da su današnja pitanja jasno objašnjena kod godišnjeg izvješća za 2009., pojašnjava da se prihod na HAVOR-u nije nigdje knjižio, kako se sada mora knjižiti izgleda da postoji višak iako ga nema odnosno riječ je o namjenskim sredstvima. U svezi podatka iz izvješća o izvršenju iznosi da je očekivao i gore s obzirom na uvjete , kada je bilo novaca u Općini nisu stvoreni preduvjeti za razvoj odnosno sredstva za krizna vremena, nisu izrađeni kvalitetni projekti da bi se danas konkuriralo za europske fondove.*

*U svezi prethodno spomenute nabave autobusa, vijećnik Miše iznosi da je Vijeće u prošlom sazivu odredilo jedan iznos, a bivši načelnik je potpisao ugovor na veći iznos na što je osobno upozoravao te na okolnost da Promet ne poštuje obveze glede davanja prednosti i beneficija u vožnji iako su obećana.*

*Vijećnik Dominik Matković replicira da je nabava autobusa bila moguća samo na leasing, a ne i za gotovinu, po kojem modelu su nabavljale i ostale lokalne zajednice. Jednako tako ispravljaja navod o obećanju Prometa jer nikada nije ni dato da će voziti bez nakande.*

*Pročelnik Anđelo Anđelić u svezi tehničkog pitanja o izradi izvješća i razlici u odnosu na prošlu godinu pojašnjava da se prošle godine radilo na petoj razini, ali kako se zakon izmijenio izvješće se radi na drugoj ili trećoj razini, zbog čega nije lako uspoređivati sa prošlogodišnjim .*

*Nakon provedene i zaključene rasprave, predsjednik vijeća provodi glasovanje o predmetnom izvješću te objavljuje da je Vijeće sa 8 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 2 uzdržana (13 nazočnih) prihvatilo izvješće.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### **ZAKLJUČAK**

***Prihvaća se Polugodišnje izvješće o izvršenju proračuna Općine Okrug (razdoblje siječanj-lipanj 2010.).***

***Tekst izvješća iz prethodnog stavka sastavni je dio ovog zapisnika***

#### ***Ad.8. Izvješće o radu Općinskog načelnika za period siječanj – lipanj 2010.***

*U ime predlagatelja, Domagoj Miše zamjenik općinskog načelnika, usmeno obrazložio izvješće.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković kratko komentira da su u izvješću spomenute neke stvari koje stoje, ali i neke koje ne bi trebale da stoje.*

*Vijećnik Frane Radić u svezi navoda iz izvješća „ o uvođenju prometnog redara radi bolje regulacije prometa“ komentira da nikad nije bila gora regulacija prometa, jednako tako drži da je naplatu parkinga loše organizirana. Vijećnik Radić nadalje, u dijelu izvješća gdje se spominje dodjela novih koncesijskih odobrenja glede navoda „stol za masažu i sl.“ zaintrigiralo ga je zašto je tako napisano.*

*Općinski načelnik odgovara da su teškoće u svezi rada prometnog redara iz razloga što Općina Okrug nema odluke o prometu, nadležna policijska uprava nije dala suglasnost na prometno rješenje, a zbog čega prometni redar nije mogao raditi. Na primjedbu o organizaciji naplate parkinga, načelnik iznosi da se očitovanja rade svaki dan, dva do tri puta dnevno. Kontrolori nisu stalno na parkingu nego odlaze u vrijeme koje nitko ne zna osim načelnika, tako se ne vide i ne zna kada su na parkingu, a kazne se naplaćuju. Glede navoda o koncesijskim odobrenjima Načelnik iznosi da je Vijeće dodijeljivalo ista temeljem Plana upravljanja pomorskim dobrom za 2010. godinu koji dokument je javno objavljen i dostupan na web stranici Općine Okrug.*

*Vijećniku Dominik Matković replicira načelniku jer je prošli put govorio da je suvenirnica jedina nova koncesija na glavnoj plaži, a sada se navodi stol za masažu na glavnoj plaži. Predsjednik vijeća prekida vijećnika Matković zbog izjave o polujavnoj kući na plaži i oduzima riječ.*

*Vijećnik Srećko Gotovac prigovara izjavama o polu javnoj kući za suvenirnicu.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave predsjednik vijeća provodi glasovanje o predmetnom izvješću te objavljuje da je Vijeće sa 10 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 1 uzdržan prihvatilo izvješće.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

#### **ZAKLJUČAK**

***Prihvaća se Izvješće o radu Općinskog načelnika za period siječanj – lipanj 2010.***

***Tekst izvješća iz prethodnog stavka je sastavni dio ovog zapisnika .***

#### ***Ad.9. Donošenje Odluke po zahtjevu trgovačkog društva TROADA d.o.o. Split***

*U ime predlagatelja, Ivica Radić općinski načelnik i Vesna Vukman predstojnica ureda načelnika, usmeno obrazložili prijedlog.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Ante Bareta upozorava da u ovom predmetu imovinsko-pravni odnosi nisu riješeni što mu je osobno poznato budući je jedan od suvlasnika zemljišta. Firma TROADA je sa vlasnicima zemljišta sklopila predugovore, isplaćene su kapare, ali ne i cijela kupoprodajna cijena, pokrenuti su postupak pred sudom ali nisu dovršeni, pita što ako zapne na sudu što će se dogoditi.*

*Vijećnik Joško Miše u svezi prednjih navoda i eventualno problema iznosi da se suglasnost izda načelno, a ugovorom neka se uvjetuje da mora riješiti imovinsko-pravne odnose, dostaviti dokaze o vlasništvu i podmirenim obvezama prema vlasnicima, kao i druge odredbe kojima će se zaštititi interesi Općine.*

*Pročelnik Anđelo Anđelić pojašnjava da se lokacijska dozvola može ishoditi i biti bez riješenog vlasništva, a po mišljenju iz resornog Ministarstva potvrdu glavnog projekta za put bi trebala podnijeti Općina Okrug, u kojoj fazi imovinsko-pravni odnosi moraju biti riješeni. Općinski načelnik iznosi da je lokacijska dozvola za projekt investitora TROADA izdana i danas bi bila na snazi da nije bilo žalbe u postupku, slaže se sa izjavom da se Ugovorom dobro moraju zaštititi interesi Općine.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave predsjednik Vijeća provodi glasovanje o zahtjevu tvrtke TRODA d.o.o. iz Splita objavljuje da je Vijeće sa 9 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 3 uzdržana prihvatilo zaključak.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

## **ZAKLJUČAK**

***Općina Okrug suglasna je da se investitoru Troada d.o.o. iz Splita, Obala H. N. P. 5 izda suglasnost za ishodenje lokacijske dozvole za izgradnju pristupne prometnice u sklopu planiranog naselja u Okrugu Gornjem na kat. čest. zem. 1235/35, 1235/29, 1235/31, 1235/32, 1240/1, 1250/11, 1252/1 sve k.o. Okrug po idejnom projektu TD 52/07-ID-P, jer je u pitanju objekt infrastrukture koji ima širi javni interes.***

***Obveza investitora je da formira planiranu prometnicu do makadamskog zastora te je preda u daljnje vlasništvo i upravljanje Općini Okrug bez ikakvih daljnjih potraživanja. Zauzvrat Općina Okrug će tako formiranu prometnicu opremiti komunalnom infrastrukturom.***

***Vlasnički odnos riješit će se prijenosom prava vlasništva bez naknade.***

***Po potpisivanju ugovora s Troadom d.o.o., kojim će se regulirati ranije iznijeto, izdat će se potrebna suglasnost za ishodenje lokacijske dozvole.***

***Ovlašćuje se općinski načelnik za potpisivanje predmetnog ugovora.***

*Predsjednik vijeća odredio stanku od 20 minuta.*

*U nastavku zasjedanja nazočno 13 vijećnika (nenazočni vijećnici Mario Jakšić i Nikola Didara) Ines Berlengi u ime stručnog izrađivača, te dva žitelja Općine Okrug (Željko Kafadar i Dalibor Lakić)*

### **Ad. 10. Odluka o usklađenju prostornog plana uređenja Općine Okrug sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji**

*U ime predlagatelja, Ivica Radić općinski načelnik, uvodno obrazložio postupak usklađenja, pokrenut temeljem dopisa Ministarstva zaštite okoliša i prostornog uređenja koje je u cilju provedbe Programa gospodarskog oporavka, tražilo od lokalnih zajednica da preispitaju prostorne planove.*

*U ime stručnog izrađivača, GISplana iz Splita, gđa. Ines Berlengi uz prezentaciju putem projektora detaljno obrazložila stanje svakog pojedinog područja (UPU br. 8., br.5.,b r 3. i 4) u skladu s kojoj analizom i utvrđenim mogućnostima je napravljen prijedlog usklađenja.*

*Predsjednik vijeća otvara raspravu.*

*Vijećnik Dominik Matković pozdravlja postupak , ali ipak misli da je trebalo ostaviti 10–tak dana da se ljudi dogovore, u kojem slučaju bi se i područje br. 4 brisalo. Slijedom prednjih navoda i okolnosti da bi Općina tako uštedila još novaca predlaže odgodu rasprave po ovoj točki.*

*Općinski načelnik replicira navodima vijećnika Matković budući se isto tako može i za druga područja postaviti pitanje pokretanja postupka, konkretno nisu ispunjeni uvjeti i ne može se stavljati izvan kriterija. Načelnik ističe da osobno poznaje sve vlasnike, ali ne vidi da su danas svi došli i da su zainteresirani. Dogovor vlasnici nisu postigli oko puta iako su prije dva mjeseca, kada je osobno upoznao građane sa rješenjima iz planova koji su u izradi, upoznati sa stanjem.*

*Vijećnik Dominik Matković još jedan put apelira da se odgodi rasprava.*

*Općinski načelnik pita vijećnika Matković čije interese štiti svoje osobne ili istupa kao vijećnik Općine Okrug.*

*Općinski načelnik traži da odgovor vijećnika Matković da brani svoje privatne interese uđe u zapisnik.*

*Nakon provedene i zaključene rasprave predsjednik Vijeća provodi glasovanje o prijedlogu predmetne odluke te objavljuje da je Vijeće sa 9 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 uzdržana prihvatilo prijedlog.*

*Temeljem provedenog glasovanja predsjednik Vijeća konstatira da je Općinsko vijeće Općine Okrug donijelo*

## **ODLUKU**

***o usklađenju prostornog plana uređenja Općine Okrug sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.***

*Predsjednik zaključuje sjednicu u 22:25 sati.*

*Sastavni dio ovog zapisnika je i tonski snimak sjednice.*

**ZAPISNIČAR :**

*Dijana Miše, dipl. iur.*

**PREDSJEDNIK**

**OPĆINSKOG VIJEĆA**

*Marinko Kuzmanić, dipl.ing.*